



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ || Цѣна годовому изданію съ пересыл-
г. Кременецъ Волынской губерніи. || кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Октября № 30 1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія отношенія Г. Волынскаго Губернатора, стѣ 20 сентября сего 1891 года за № 4874, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.

Ваше Преосвященство

Милостивый Архипастыр!

Дубенскій Уѣздный Исправникъ рапортомъ, отъ 7 сентября за № 6870, донесъ мнѣ, что неисправное доставленіе регистраціонныхъ карточекъ о смертности отъ заразныхъ болѣзней происходитъ по вину священниковъ, такъ какъ если въ отчетномъ мѣсяцѣ смертности отъ заразныхъ болѣзней не бываетъ, то священники уклоняются отъ представленія карточекъ, объясняя, что они обязаны представлять карточки только тогда, когда есть случаи смертности, вслѣдствіе этого происходитъ недочетъ карточекъ. Въ виду этого, имѣю честь покорнѣйше просить распоряженія Вашего Преосвященства, чтобы

священники представляли регистраціонныя карточки о смертности отъ заразныхъ болѣзней и въ томъ случаѣ, когда случаевъ смертности отъ заразныхъ болѣзней не было.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября за № 4032, послѣдовала такая: «Предписать чрезъ Благочинныхъ, чтобы духовенство ежемѣсячно представляло регистраціонныя карточки, бывають-ли смертные случаи отъ заразныхъ болѣзней или нѣтъ и кромѣ того напечатать сіе отношеніе и распоряженіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Бѣлзорики, Кременецкаго уѣзда, Никаноръ Торскій назначенъ Благочиннымъ 3 округа Кременецкаго у.

Настоятель Почаево-Богородичной церкви м. Положнаго, священникъ Павелъ Пенадкевичъ перемѣщенъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, на священническое мѣсто въ с. Высокое, Житомирскаго уѣзда.

Настоятель Кременецкой соборной церкви, протоіерей Θεодотъ Храпевичъ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ м. Положное къ Почаево-Богородичной церкви.

На должность настоятеля Кременецкой соборной церкви перемѣщенъ Благочинный 1 округа Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Матѳей Квасницкій.

Священникъ с. Новыхъ Дорогичи, Овручскаго у., Максимъ Левицкій, по постановленію Епархіальнаго Начальства, численъ за штатъ.

Священникъ с. Невира, Ковельскаго уѣзда, Алексій Моссаковский перемѣщенъ въ с. Новыя Дорогичи, Овручскаго уѣзда.

На священническое мѣсто въ с. Невиръ, Ковельскаго у., назначенъ священникъ, состоящій на псаломщической должности въ с. Любомиркѣ, Новоградволинскаго у., Аѳанасій Скалицкій.

Объявленіе Архипастырской благодарности и преподаніе Божіихъ благословеній.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 31-го

августа сего года за № 3792, священнику с. Великой-Любаши, Ровенскаго уѣзда Борущкому объявлена благодарность, а прихожанамъ благословеніе Божіе за усердіе къ храму Божію.

Копія.

№ 310.

27 іюня 1891 г. Смотр.

Е. М.

А К Т Ъ.

1891. года м. іюня 24 дня. Члены духовенства Клеванскаго духовно-училищнаго округа, собравшись согласно предписанію Вольнской духовной Консисторіи отъ 13 іюня 1891 г. въ м. Клевань, для разсмотрѣнія имѣющихъ быть представленными Правленіемъ училища вопросовъ, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда. Назначивъ кандидатами на должность предсѣдателя священника Діонисія Кирилловича и священника Василя Богуславскаго, а на должность дѣлопроизводителя священника Теодора Шумовскаго и священника Анатолія Александровича, подвергли ихъ закрытой баллотировкѣ, при чемъ оказалось, что баллотлируемые лица получили слѣдующее число избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ.

№	Баллотлируемые лица.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
А. На должность председателя:			
1.	Священникъ Діонисій Кирилловичъ	9.	—
2.	» Василю Богуславскій	8.	1.
Б. На должность дѣлопроизводителя:			
1.	Священникъ Теодоръ Шумовскій	6.	3.
2.	» Анатолій Алексѣевичъ	7.	2.

Такъ какъ большее число избирательныхъ шаровъ получено: на должность председателя священникъ Діонисій Кирилловичъ, и на должность дѣлопроизводителя священникъ Анатолій Александровичъ, то Съѣздъ постановилъ: считать священника Діонисія Кирилловича—председателемъ Съѣзда, а священника Анатолія Александровича дѣлопроизводителемъ. О чемъ и заключенъ настоящий актъ.

На подлинномъ подписали: Члены Съѣзда, священники: Діонисій Кирилловичъ, Василій Богуславскій, Анатолій Левицкій, Θεодоръ Шумовскій, Анатолій Александровичъ, Александръ Кирилловичъ, Пикадоръ Ковалевскій, Антоній Михалевичъ, Романъ Поводворскій и Тимоѣей Луцкевичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Правленія Клеванскаго духовнаго училища *С. Климовскій*.

Копія.

№ 311. 27 іюля 1891 года. По ст. 1. Лазра изстратила многу денегъ на приспособленіе зданій на монастырскія жилища, а потому нѣтъ возможности уступить подѣ училище. Неотложныя ремонтировки по училищу произвести на имѣющіяся въ училищѣ запасныя суммы. Будущій же Съѣздъ въ декабрь войдетъ въ разсмотрѣніе объ ассигнованіи суммы на остальныя потребности училища. Прочее исполнить. *Е. М.*

ЖУРНАЛЪ

Клеванскаго Духовно-Училищнаго Съѣзда, 25 іюня 1891 года.

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Отношеніе Правленія Клеванскаго духовнаго училища отъ 24 іюня 1891 года, № 437, коимъ Правленіе училища предлагаетъ Съѣзду ассигновать потребную сумму на ремонтъ училищныхъ зданій и постройку бани, и ледника, по прилагаемой при семъ сметѣ и плану, составленнымъ частнымъ Архитекторомъ Львомъ Братинскимъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Обсудивъ вопросъ о ремонтіровкѣ зданій Клеванскаго духовнаго училища, Съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: хотя ремонтъ зданій и необходимъ, но ассигновать требуемую сметой сумму, въ размѣръ 10 тыс. рублей Съѣздъ не рѣшается. По общему убѣжденію, всего духовенства, училище рано или поздно необходимо будетъ перевести изъ Клевана въ

другое мѣсто, такъ какъ зданіе Клеванскаго училища, при самыхъ капитальныхъ затратахъ по приведенію его въ надлежащій видъ, никогда не будетъ соответствовать своему назначенію и удовлетворять всѣмъ требованіямъ училищной жизни учениковъ. Оно занимаетъ собою такое ничтожное пространство, что, не говоря уже о невозможности завести при немъ садикъ, нитоминикъ или расширить его пристройкой новаго зданія, что крайне необходимо для училища, при немъ нѣтъ возможности даже подыскать подходящаго мѣста для устройства ретиратовъ. Устройство ретиратовъ при училищѣ поглотило уже громадную сумму: тысячи рублей уже затрочены на то, чтобы устроить ретираты удовлетворяющимъ санитарнымъ требованіямъ, и при всемъ томъ для той же цели требуется опять тысяча съ лишнимъ рублей, и это требованіе при томъ состояніи мѣстности, какое занимаетъ Клеванское училище, будетъ продолжаться до безконечности. Желая устроить свое училище согласно повѣннымъ требованіямъ педагогическимъ и гигиеническимъ, училищный Свѣздъ осмѣливается прибѣгнуть со смиреннѣйшей и всепокорнѣйшей просьбой къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Моему, Епископу Волынскому и Житомирскому, о томъ, чтобы разрѣшено было Клеванскому училищу оставаться до нѣкотораго времени въ м. Клевани и при томъ въ такомъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ въ настоящее время и чтобы духовенству предоставлено было право въ недалекомъ будущемъ подыскать другое мѣсто для устройства училища. Прошлый Свѣздъ смиреннѣйше просилъ Его Преосвященство отпустить изъ училища Дубенскій покармянскій монастырь. Резолюціей Его Преос-

священства въ просьбѣ было отказано на томъ основаніи, что означенный монастырь отданъ для поддержанія Дубенской пустыни. Настоящій Сѣздъ, разсчитывая на любвеобильное сердце Преосвященнѣйшаго Владыки, осмѣливается снова повергнуть къ стопамъ Его Преосвященства смиреннѣйшую просьбу о томъ же, т. е. о переводѣ училища изъ м. Клевая въ г. Дубно, въ покармелитскій монастырь. Изъ угодій этого монастыря духовенство желаетъ воспользоваться только зданіемъ монастыря и усадебной при немъ землею.

Возложить настоящую миссію на о. председателя Сѣзда, предоставивъ ему право истребовать себѣ изъ суммъ училищнаго капитала десять рублей прогонныхъ денегъ.

Ассигновать 50 р., предоставивъ о. Смотрителю позаймствовать означенныя деньги изъ запаснаго училищнаго капитала.

Въ виду крайней бѣдности матери, освободить Полюевата и Серафима Молчановскихъ отъ платы за правоученіе.

Ст. 2. Предложеніе оо. депутатовъ Сѣзда о томъ, не слѣдуетъ ли кого либо изъ Членовъ Сѣзда отправить къ Его Преосвященству для личнаго переговора по вопросу объ устройствѣ Клеванскаго училища.

Ст. 3. Отношеніе Правленія Клеванскаго духовнаго училища отъ 24 іюня 1891 года за № 436, коимъ означенное Правленіе проситъ Сѣздъ ассигновать 50—60 р. на ремонтъ ризницы училищной церкви.

Ст. 4. Отношеніе Правленія Клеванскаго духовнаго училища отъ 24 іюня сего 1891 года, за № 438, коимъ означенное Правленіе доводитъ до свѣдѣнія Сѣзда, что на постановленіи Сѣзда, бывшаго въ 1890 году, объ отказѣ ходатайству Правленія объ освобожденіи учениковъ училища Полюевата и Серафима Молчановскихъ отъ платы за правоученіе, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «о просьбѣ Молчановскихъ разсудить на будущемъ Сѣздѣ». При семъ Правленіе училища уведомляетъ Сѣздъ, что Молчановскими не внесена плата за правоученіе за минувшій и настоящій годы, вслѣдствіе крайней бѣдности ихъ матери.

Ст. 5. Прошеніе вдовы Юліи Михайловой Ковалевской объ освобожденіи сына ея Петра Григоріева Ковалевскаго отъ платы за правоученіе въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ.

Не въ примѣръ другимъ просителямъ, освободить Петра Ковалевскаго отъ платы за правоученіе.

Ст. 6. Заявленіе о. дѣлопроизводителя Сѣзда, что всѣ вопросы, предложенныя на обсужденіе Сѣзда, разсмотрѣны и постановленія по нимъ сдѣланы.

Считать Сѣздъ закрытымъ.

На подлинномъ подписали: Предсѣдатель Сѣзда, священникъ Діонисій Кирпиловичъ, Члены Сѣзда: священники: Василій Богуславскій, Анатолій Левицкій, Пикапоръ Ковалевскій, Тимоѣей Луцкевичъ, Романъ Новодворскій, Θεодоръ Шумовскій, Антоній Михалеичъ, Климентъ Гловацкій, Владиміръ Осташевскій, Александръ Кирпиловичъ, Петръ Недоборовскій и Дѣлопроизводитель Сѣзда, священникъ Анатолій Александровичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Правленія Клеванскаго духовнаго училища С. Ближковскій.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ всѣхъ классовъ Клеванскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища съ участіемъ гг. Преподавателей послѣ переекзаменовъ и пріемныхъ экзаменовъ въ началѣ 1891/2 учебнаго года.

№	ФАМИЛИИ и ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Объясненія.	
Приготовительный классъ.			
Разрядъ первый.			
1	Поникаровъ Александръ	Поступили по пріемному экзамену послѣ ваканцій.	
	Крыжановскій Димитрій		
	Вогуславскій Николай		
	Гловинскій Василій		
5	Бычковскій Петръ		
	Козицкій Андрей		
	Качоровскій Маркисъ		
	Уловичъ Филимонъ		
	Борецкій Николай		
Разрядъ второй.			
10	Хмѣликъ Іосифъ		
	Журинъ Леонидъ		
	Голдаевичъ Михаилъ		
	Голдаевичъ Григорій		
	Гороховскій Евгений		
15	Кривицкій Димитрій		
	Козицкій Деметій		
	Добровольскій Θεодотъ		
	Осташевскій Иванъ		
	Крыжановскій Николай		
20	Мялсевичъ Іона		
	Александровичъ Василій		
	Карпинскій Виталій		
	Сагайдаковскій Епифаній		
	Анишкевичъ Сильвестръ		
25	Ковальницкій Михаилъ		
	Гейда Вячеславъ		
	Шумскій Пискодимъ		
	Гуриновичъ Петръ		

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Объященія.
30	Божовскій Алевій Теодоровичъ Николай	} Оставляются на повторительный курсъ по Переекзаменовъ.
	<i>Разрѣдъ третій.</i>	
	Михайловскій Василій	} По экзамену послѣ вакацій.
34	Киндзерскій Петръ Мартыневъ Олегъ Корженевскій Осодоръ	
	<i>I классъ.</i>	
	<i>Разрѣдъ первый.</i>	
1	Кришнинъ Георгій Левидскій Николай Нерхоровичъ Дамитрій Комаревичъ Антонъ	}
5	Жолтевичъ Алексѣй Цыпановскій Борисъ Григорьевъ Иванъ Кониковскій Иванъ Ковальскій Евгений	
10	Григевичъ Владиміръ Сычипскій Аполлонъ Поддѣшальскій Иванъ Вогуславскій Осодоръ	} Приняты по экзамену послѣ вакацій.
	<i>Разрѣдъ второй.</i>	
15	Шостацкій Николай Волонкевичъ Зосима Жижевичъ Петръ Новоселецкій Михаилъ Бычковскій Иванъ Конашинскій Ілія	} Переведены изъ Приготовительнаго класса по экзамену предъ вакаціями.
20	Садвскій Александръ Карновичъ Ілія Добровичскій Иванъ Голооскевичъ Андрей Жолтевичъ Димитрій Сѣницкій Николай Ляковскій Евгений Денбовецкій Алексѣй	
25		} Переведены изъ Приготовительнаго класса по экзамену, бывшему предъ вакаціями.

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Объясненія.
	Гейда Иванъ	{ Приняты по экзамену послѣ вакацій.
	Хойнацкій Константинъ	
30	Борисевичъ Павелъ	{ Переведены изъ При- готовительнаго класса по переекзаменовѣ.
	Дашкевичъ Павелъ	
	Качоровскій Петръ	{
	<i>Разрядъ третій.</i>	
	Денбиновецкій Александръ	{ Оставлены на повто- рительный курсъ по переекзаменовѣ.
	Теодоровичъ Иванъ	
35	Подчашинскій Михаилъ	{
	Жолтовскій Павелъ	
	Вороневичъ Михаилъ	{ Оставлены на повтор- ительный курсъ по экза- мену предъ вакаціями.
	Малаевскій Василій	
	Червинскій Арсеній	{ Оставленъ на повторитель- ный курсъ вслѣдствіе неяв- ки переекзаменовѣ по бо- лѣзни.
40	Майборода Николай	
	Жураховскій Георгій	{ Будутъ приняты въ I кл., если на это послѣдуетъ раз- рѣшеніе Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Водни- скаго и Житомирскаго.
	Кохановскій Антонъ	
	Лясковскій Петръ	
	<i>II классъ.</i>	
	<i>Разрядъ первый.</i>	
1	Рѣчинскій Сергій	{
	Ковалевскій Петръ	
	Кришчиновичъ Петръ	{
	Новоселецкій Антонъ	
5	Корчинскій Георгій	{
	Лясковскій Пиконъ	
	Костюкевичъ Александръ	{
	Кривицкій Филаретъ	
	<i>Разрядъ второй.</i>	
	Корниловичъ Павелъ	{
10	Зайцевъ Антонъ	
	Роданскій Аванасій	{
	Конашинскій Леонтій	
	Антоновъ Игнатій	{
	Потановскій Василій	
15	Лотоцкій Онисимъ	{

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Объясненія.
20	Яськевичъ Анастасій Милясевичъ Иларіонъ Кроткевичъ Евгеній Клюковский Арсеній Оленицкій Леонтій Денисевичъ Хрисауѳъ Навлючиковъ Василій Гурниовичъ Григорій Долнскій Исидоръ Сагайдаковский Ананія Гулинскій Александръ Божовскій Арсеній	Переведены изъ I-го класса училища по экзамену, бывшему предъ вакаціями.
25	Разрядъ третій Гороховскій Иванъ Жолтовскій Григорій Уловичъ Арсеній Жирицкій Алексѣй Молчановскій Серафимъ Оленицкій Михаилъ Осташевскій Поліевскъ Хендель Василій Пенадкевичъ Адріанъ Величковскій Теодоръ	Переведенъ изъ I класса учил. по переекзаменовкѣ. Оставлены на повторительный курсъ. По переекзаменовкѣ.
30	По экзамену предъ вакаціями.	По экзамену предъ вакаціями.
35	III классъ. Разрядъ первый. Рѣчинскій Иванъ Сѣвницкій Иларій Козицкій Фавстъ Преварскій Александръ Маркевичъ Авксентій	Принять по билету изъ Черниговскаго духовнаго училища и оставить въ семъ классѣ на повторительный курсъ согласно прошенію отца. Переведенъ изъ II класса училища по экзамену предъ вакаціями. Принять по билету изъ Житомирскаго духовнаго училища. Переведены изъ II-го класса училища: По экзамену, бывшему предъ вакаціями.
5	Разрядъ второй. Богуславскій Еврафъ Гаскевичъ Владиміръ	

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Объясненіа.
10	Голдаевичъ Петръ	По переекзаменовъ.
	Оленицкій Николай	
	Божовскій Григорій	
	Ревинъ Давидъ	
	Костецкій Θεоктистъ	По экзамену предъ вакаціями.
15	Вычковскій Вячеславъ	
	Подчапинскій Николай	
	Яковенъ Павелъ	
	Сендульскій Леонидъ	По переекзаменовъ.
	Карпинскій Аполлинарій	
20	Марковскій Авксентій	
	Ключевъ Емельянъ	
	Покорскій Иванъ	По экзамену предъ вакаціями.
	Садовскій Левъ	
	Чуйковскій Меодій	
25	Жирицкій Михаилъ	
	Голосевичъ Сергій	По переекзаменовъ.
	Нигальскій Андрей	
		Оставлены на повторитель- ный курсъ:
	Марковскій Евсей	
	Вечерко Константинъ	По переекзаменовъ.
	Цѣховскій Юліанъ	
	<i>Разрядъ третій.</i>	
	Метельскій Филимонъ	По прошенію.
30	Поваковскій Николай	По переекзаменовъ.
	Вижевскій Петръ	По экзамену предъ вакаціями.
IV классъ.		
<i>Разрядъ первый.</i>		
1	Лобачевскій Александръ	Переведены изъ III класса училища.
<i>Разрядъ второй.</i>		
5	Костецкій Василій	
	Бѣльскій Фортунатъ	
	Кроткевичъ Константинъ	По экзамену, бывшему предъ вакаціями.
	Михайловскій Евгений	
	Рженецъ Вячеславъ	
	Кривницкій Евгений	
	Божовскій Андрей	

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ	Объясненія
10	Рафальскій Павелъ Сухозанетъ Анатолій Стефановичъ Аонасій Радковскій Геннадій Садовскій Аполлонъ Жирицкій Георгій	По экзамену, бывшему предъ вакаціями.
15	Воеводко Поликарпъ Нисенкій Иванъ Назаревичъ Иванъ Денбовецкій Григорій	III
20	Роданскій Викторъ Марциновскій Евгений Герштанскій Николай Качоровскій Леонидъ	По переекзаменовкѣ.
	<i>Разрядъ третій.</i>	
25	Колядинскій Никаноръ Боларскій Петръ Молчановскій Поліеветъ	Оставлены на повторительный курсъ по прошенію.

СПИСОКЪ

учениковъ, уволенныхъ изъ Клевѣнскаго духовнаго училища послѣ переэкзаменовки въ началѣ 1891/2 учебнаго года.

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Объясненія.
III классъ.		
1	Пясецкій Димитрій	Уволены изъ училища съ причисленіемъ къ третьему разряду.
	Тарановичъ Леонидъ	За малоусѣбность и великовозрастіе.
	Ципановскій Леонидъ	За малоусѣбность послѣ двухгодичнаго пребыванія въ III классѣ.
	Тодоровъ Павелъ	По прошенію родителей, для поступленія въ Одесское духовное училище.
5	Лясковскій Николай	По прошенію родителей, для поступленія въ Житомирское духовное училище.
II классъ.		
	Сѣлецкій Вячеславъ	По прошенію родителей, для поступленія въ Кременецкое духовное училище.
	Сагайдаковскій Александръ	За малоусѣбность послѣ двухгодичнаго пребыванія во II классѣ.
	Табаковскій Иннокентій	По причинѣ продолжительной неявки въ училище.
I классъ.		
10	Ковалевскій Николай	За малоусѣбность послѣ двухгодичнаго пребыванія въ I классѣ.
	Левицкій Басилій	

О вакантных учительских мѣстахъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ с. Ровно; Владиміровольскаго уѣзда, открывается мѣсто учителя школы грамоты. Жалованья собственно учителю отпускаетъ общество ежегодно 50 руб., отопленіе и сторожъ. Требуется для занятія означенной должности лицо, знающее въ совершенствѣ простое, церковное пѣніе.

Адресъ: почтовая станція Любомль въ с. Ровно священнику Теофану Рафальскому.

Вакантно учительское мѣсто въ церковно-приходской школѣ села Буянь, Луцкаго уѣзда, съ жалованьемъ учителю, при квартирѣ и отопленіи, 60 руб. въ годъ. Лица желающіе занять означенное мѣсто благоволятъ обращаться лично или письменно къ завѣдывающему Буянской школою священнику Александру Костецкому. Почтовый адресъ: почтовое отдѣленіе Торчинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

(въ Москвѣ въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода и на Кабинетской ул., въ новомъ зданіи типографіи)

п р о д а ю т с я:

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, граж. печ., въ 8 д. л. I томъ (за 1721 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. II томъ (за 1722 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум. въ печати. оберт., 2 р. III томъ (за 1723 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 75 к. IV томъ (съ 1724—1725 г.), на велен. бум., въ

печати. оберт., цѣна 1 р. 60 к. на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 20 к. V томъ (съ 1725—1727 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 50 к. VI томъ (съ 1727—1730 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 80 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к. VII томъ (съ 1730—1732 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. За перенясть въ папкѣ въ печати. оберт. прибавляется сверхъ того, 40 к.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, гражд. печ., въ 8 д. л. на бѣл. бум. С.-Петербургъ. I томъ (съ 1542—1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 5 р., 2-я часть (за 1722 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. III томъ (за 1723 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. IV томъ (за 1724 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. VI томъ (за 1726 г.), въ печати. оберт., цѣна 3 р. 50 к. VII томъ (за 1727 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 30 к. VIII томъ (за 1728 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 75 к.

Означенныя изданія, составляемыя Высочайше утвержденною комиссіею для разбора дѣлъ Синодальнаго архива, въ особенности же «Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православному исповѣданія», при значеніи ихъ для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣютъ особенный интересъ для русскаго православнаго духовенства и рекомендованы для приобрѣтенія въ бібліотеки наиболѣе состоятельныхъ церквей.

Въ Санкт-Петербургѣ, въ Типографіи Св. Синода, 1891 года.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Октября 1891 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Октября № 30 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1051. с. **МИХЛЯ** ¹⁾ при р. Горыни, волости Заславльской, отъ Житомира 200 вер., Заславля—ближ. почтов. ст. 3 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепеговки 20 вер., отъ ближ. прих. с. Радошовки 5 в., с. Сошиаго 5 в. и с. Рѣпокъ 12 в. Приходъ 5 кл. Церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Построена въ 1884 году на средства прихожанъ. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, прочна, съ такою же колокольнею. Утварью достаточно. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1776 года, а испов. вѣдом. съ 1803 года. Опись церк. имущества составлена въ 1781 году. Земл.: усадеб. и подъ церк. погостомъ 1 дес. 1679 саж., пахат. въ 1-й смѣстѣ 12 дес. 776 саж., во 2-й смѣстѣ 9 дес. 621 саж., въ 3-й смѣстѣ 6 дес. 739 саж., сѣнок. 5 дес.

¹⁾ Село *Михля*, подъ именемъ с. Михолской, какъ имѣніе княгини Елены Заславской, жены кн. Ивана Юрьевича Заславскаго, упоминается въ актѣ отъ 31 декабря 1520 года,—въ листѣ кн. Константина Иванов. Острожскаго къ князю Еленѣ Ивановнѣ Заславской, обещающему дать ей должное удовлетвореніе за убытки, причиненные въ ея имѣніяхъ его подданными—Острожскими мѣщанами; въ семь листѣ князь Острожскій говоритъ, что бояринъ княгини Яцекъ Путринскій отъ ея имени докладывалъ ему, что его Острожскіе мѣщане «Пушу Вашей Милости Радоселскую» вырубали на будовање, противку Псирова и Цвитохн, на сей

264¹/₂ саж.,—*всего 54 дес. 1679¹/₂ саж* Отъ церкви земля въ 4 вер. и менѣе. На эту землю есть при церкви только отдаточно-ный листъ, а планъ отъ 1851 года—вытребованъ по случаю захвата церк. земель и ихъ невыгодности—въ Волынской губернской Комитетъ, но дѣло о захватѣ и до сихъ поръ не окончено, влѣдствіе чего и нынѣ церк. земля подвергается частому захвату, такъ что въ дѣйствительности находится въ пользованіи причта всего 26 дес. *Притѣ:* Священ. 300 руб., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просфор 16 руб. Для свящ. домъ построенъ въ 1885 году на средства помѣщика и прихожанъ. Для псаломщ. и поном. домъ о двухъ отдѣленіяхъ построенъ въ 1883 году; для просфор. дома цѣтъ. Церк.-прих. школа помѣщается въ общественномъ домѣ съ содержаніемъ въ 200 руб. въ годъ отъ прихожанъ; учениковъ въ 1890 году было 34 м. п. и 4 ж. п. Учительницею состоитъ Евфросинія Война, оконч. Житомир. дух. училище. Владѣлецъ села князь Романъ Санушко. Въ селѣ имѣются—писчебумажная фабрика, поставляющая бумагу въ Почаевскую типографію, а также заводы винокуренный и пивоваренный. *Даровъ* 99³/₄, прих. 847 д. об. п.; рим.-катол. 99 д. об. п. Священ. Симеонъ Григорьевичъ *Сималезичъ* (съ 17 октября 1848 года), псаломщ. Анапія Алексан. *Вирницкій* (съ 14 іюля 1886 года, а на службѣ съ 1880 года) и поном. Георгій Ивановичъ *Славутичскій* (съ 1884 года, а на службѣ съ 1868 года). Къ этому приходу приписаны *три кладбищенскихъ* церкви, изъ коихъ одна въ томъ же с. Михалѣ, другая въ с. Путищахъ въ 1 вер. и третья въ с. Лютаркѣ въ 3 вер.

сторонѣ Горыни и теж о томъ Вашей Милости болринъ жаловал, иж в середюре мужики Белотинскіи (с. Вѣстинъ въ Острож. у.) у Вашей Милости землю уходячи округъ Светого озера (нынѣ это озеро—въ лѣсу по дорогѣ изъ Славути въ Михлю) *Деражню* и Шебниного и у *Михолѣску* з овцями, дерево бортное рубаютъ со бчолами» (названіе *Деражню* еще доселѣ удерживаетъ восточная часть Славути, въ 16 вѣкъ здѣсь было, вѣроятно, незначительное поселеніе, на мѣстѣ котораго, а также на мѣстѣ другаго поселенія *Воли* около 1654 года заложена Славута, подъ именемъ *Славутина*). Archiwum ks Sanguszków, т. 3, стр. 203—4). Послѣ смерти княгини Елены, село Михля дѣлается собственностью ея сына князя Кузьмы Ивановича Заславскаго. Въ 1554 году 28 апрѣля король Сигизмундъ потребовалъ князя Ілію Константиновича Острожскаго, воеводича Троекаго, старосту Брѣславскаго и Вѣйницкаго съ собою на судъ по жалобѣ на него князя Кузьмы Ивановича Заславскаго за обиды, чинимыя имъ, кн. Острожскимъ, въ его имѣніяхъ; въ числѣ обидъ значится, между прочимъ, что подданные кн. Острожскіе, «Мекотѣ (изъ с. Мекотъ) и Белотинца быдло свое у пунцу его (кн. Заславскаго) *Мехолѣску* и Гадшинѣску угонювали» (— — т. 3, стр. 465).

1052. Въ томъ же с. *Михли* есть церковь во имя Св. *Великомученика Дмитрія*. Построена въ 1867 году на средства мѣстнаго крестьянина *Іеремія Бернадскаго* и при пособіи прихожанъ *Кладбищенская*. Деревянная, очень мала. Церковь эта приписана къ предшествующему Рождество-Богородичному приходу с. *Михли*.

1053. с. *Путринцы* при р. Горыни, волости Заславльской. Церковь во имя *Покрова Пресвятыя Богородицы*. Построена въ 1870 году на средства прихожанъ *Кладбищенская*. Деревянная, маловѣстительна. Богослуженіе бываеъ по субботамъ, а иногда и воскресеніямъ. *Дзоровъ* 84¹/₄, прих. 693 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему самостоятельному Рождество-Богородичному приходу с. *Михли*.

1054. с. *Лютарка*, волости Заславльской. Церковь во имя *Казанской иконы Божіей Матери*. Построена въ 1885 году на средства прихожанъ *Кладбищенская*. Деревянная, очень мала. *Дзоровъ*: 36¹/₄, прих. 312 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему самостоятельному приходу с. *Михли* въ 3 вер.

1055. с. *Пилія* ¹⁾, при рч. Попорѣ, волости Сульжинской, отъ *Житомира* 140 вер., отъ *Заславля*—ближ. почтов. ст. 15 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. *Шепетовки* 14 вер., отъ ближ. прих. *Волковецъ* 2 в., с. *Четырбокъ* 4 в., с. *Жиліна* 6 в., и с. *Рѣпокъ* 8 вер. Приходъ 5 кл. Церковь во имя *Покрова Пресвятыя Богородицы*. Построена въ 1806 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1867 г. обшита досками въ рустикъ, покрыта жестию. Утварью достаточна. Проводы бывають въ свѣтлую субботу. Книги метрич. книгъ хранятся съ 1782 года, а испов. вѣдом. за 1805—1808, 1812—1817, 1820—1847, 1855—1861 и съ 1881 года по настоящее время. Опись церк. имущества составлена 20 августа 1806 года. Земли: подъ огород. и церк. погостомъ 670 саж., пахат. въ 1 смѣнѣ 9 д. 555 с., во 2 смѣнѣ 5 д. 1300 с., въ 3 смѣнѣ 10 дес. 1842 саж., сѣнок. при пахат. второй смѣны 2300 саж., при границѣ деревни *Волковчнкъ* 1 д. 1600 с., при границѣ *Четырбокской* 1 д. 377 с., въ урочищѣ *«Селищахъ»* 4 д.,

¹⁾ Село *Пилія*, подъ именемъ села *Пилія* Заславской волости, гдѣ имѣніе воеводы Подляскаго, упоминается въ актѣ съ 7 декабря 1604 г.; въ донесеніи возныхъ Луцкому городскому суду—объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1589 г.; въ числѣ этихъ селъ значится и село *Пилія* (*Архивъ*, ч. 6 т. 1, стр. 291). См. с. *Бѣлевъ* Засл. у. подъ № 1027.

усад. съ огород. 1 дес. 1312 саж.,—*всего 55 дес. 556 саж.* Отъ церкви земля въ 2 вер. На эту землю имѣются презенты отъ 18 августа 1777 года, данныя помѣщикомъ, княземъ Янушемъ Сапгушко. Земли эти, по утвержденіи проекта объ обезпеченіи причта, измѣрены и сняты на планъ 1856 года 19 іюля землеѣромъ Вербежимъ, по плану при церкви итъ. *Притчъ:* свящ. 260 руб., псаломщ. 50 руб., пономарь 36 руб. и просф. 16 руб. Для свящ. домъ ковъ, а пзъ хоз. построекъ одинъ новы, а другія требуютъ починки. Для псалом. домъ и хоз. постройки имѣются. Для пономаря домъ ветхъ, а хоз. построекъ итъ. Школа грамотности сущ. съ 1840 г., помѣщается въ домѣ псаломщика—учителя, съ жалованіемъ ему 40 руб. въ годъ; учениковъ въ 1890 г. было 23 м. п. и 7 ж. п. Владѣлица села—графиня Марія Потоцкая. *Дворовъ* $75\frac{3}{4}$, прихож. 628 д. об. п.; р. катол. 14 д. об. п. Свящ. Александръ Николаев. *Малевичъ* (съ 6 декабря 1880 г.), псаломщ. Николай Стефан. *Голоскевичъ* (съ 23 марта 1887 г.) и пономарь Иванъ Стефан. *Маркевичъ* (съ 13 февраля 1867 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Тышевичахъ въ 2 вер.

1056. с. *Тышевичи* при рч. Попорѣ, волости Сульжпнской, отъ с. Волковецъ 2 вер. и с. Зубаревъ 4 вер. *Церковь во имя св. Архистр. Михаила.* Построена въ 1765 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Въ 1854 г. поставлена на камен. фундаментъ, укрѣплена въ стѣнахъ и уложенъ новый полъ. Въ 1863 г. устроенъ новый иконостасъ. Въ 1869 г. церковь обшита досками въ русты и покрыта жестію. Въ 1870 г. покрашена масляной краской. Утварью и ризницею посредственно, а богослуж. книгами недостаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1808 г.; а исповѣдныя вѣдом. за 1831—1847 гг., 1855—1861 гг. и съ 1881 г. по настоящее время. Опись цер. имущества имѣется отъ 23 августа 1806 г. Проводы бываютъ въ Оомину недѣлю. *Земли:* усадебной съ огород. и цер. погостомъ 1 дес. 2147 с., пахатной въ 1 смѣнѣ 11 дес. 1321 саж., во 2 смѣнѣ 8 дес. 2116 саж., и въ 3 смѣнѣ 19 дес. 350 саж. и подъ кладбищемъ 1 дес. 506 саж.,—*всего 42 дес. 4640 саж.* На эту землю имѣются планъ съ отдаточнымъ листомъ отъ 30 октября 1819 г., а также *презенты*, данныя 18 ноября 1777 года помѣщикомъ княземъ Янушемъ Сапгушко. Земля отъ церкви въ 7 вер. Владѣлецъ села—князь Романъ Сапгушко. *Деревья* прих. *Печавскі*

въ смежности съ с. Тышевичами. *Дворовъ* 80, прихож. 641 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествовавшему приходу с. Пилеевъ въ 2 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Школьная дисциплина и ея средства:

примѣръ, привычка, ученіе, награды и наказанія.

Дисциплина есть совокупность мѣръ со стороны учителя въ цѣляхъ нравственнаго воспитанія и образованія ученика.

Область дисциплины обширна, ибо заключаетъ въ себѣ все разнообразныя возможныя вліянія на ученика; *значение* ея важно, ибо она вліяетъ на характеръ и волю учащихся, отражается на организаціи школы, ея духѣ и направленіи; *исполненіе* ея трудно, потому что требуетъ отъ учителя большой опытности, напряженнаго вниманія, прилежанія, ума, самообладанія и пропихательности при выборѣ средствъ.

Хорошая дисциплина обнаруживается въ добромъ поведеніи учениковъ, въ добросовѣстности въ занятіяхъ, въ исправности даже въ мелочахъ, въ усердіи и аккуратности, а влѣдствіе того—и въ хорошихъ успѣхахъ.

Школа безъ дисциплины—мельница безъ воды,—говоритъ Коменскій. Успѣхъ не только воспитанія, но и обученія не возможенъ безъ дисциплины.

Въ тѣсномъ смыслѣ подъ дисциплиной разумѣютъ примѣненіе школьныхъ законовъ и правилъ въ цѣляхъ благоустройства и соблюденія *порядка* въ жизни учениковъ. Но въ истинномъ своемъ значеніи дисциплина хотя и утверждаетъ вѣншній порядокъ, но главнымъ образомъ имѣетъ въ виду нравственное руководство учениковъ, ихъ *внутренній побужденія*, настроенность и складъ мыслей.

Въ отношеніи *началъ* дисциплины (или основныхъ ея принциповъ) существуетъ два разныхъ взгляда: одни признаютъ основаніемъ ея *страхъ* и строгость, другіе—*любовь* и мягкость. Оба взгляда представляютъ крайности, и въ крайностяхъ оба не вѣрны или односторонни. Истина въ срединѣ (*medio tutissimus ibis*). Односторонняя строгость стараго воспитанія переходила въ суровость и жестокость; односторонняя любовь позднѣйшаго времени—въ слабость, поборку и уступчивость. Последняя крайность даже вреднѣе первой. Суровая дисци-

плна, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, вырабатывала силь-
ные характеры, закаляла ихъ; слабость же ведетъ къ рас-
пушенности и портитъ характеръ. Последняго принципа держа-
лись филантропы, которые, отрицая вмѣстѣ съ Руссо испор-
ченность человѣческой природы, осуждали всякое стѣсненіе ея
и обратили самое ученіе въ игру и шутовскую забаву, по-
буждая къ нему одиѣми наградами, раздаваніемъ яблочекъ и
сладостей, и старались н-облегчить ученіе до того, что уче-
нику ничего не приходилось самому дѣлать. Это начало вредно
въ семейномъ воспитаніи, разрушительно въ школѣ, ибо раз-
вращаетъ и извѣживаетъ дѣтя. Въ сущности это не любовь,
а *слабость* и недостойная *льня* воспитателя, дѣтуплющаго въ
стачку съ дурными наклонностями учениковъ. Отсюда возник-
аетъ заигрыванье съ учениками, такъ называемое «популяр-
ничанье», въ конецъ расшатывающее нравственный строй
школы. Въ наше время на защиту этой дисциплины распу-
шенности выступилъ ложный либерализмъ, который учителя
дѣлаетъ рабомъ прихотей учениковъ и совершенно отнимаетъ
у него право наказанія. Крумахеръ въ своихъ «Параболахъ»
такъ изображаетъ учителя «будущей школы» либерализма:
«Тогда вы увидите учителя, сидящаго на землѣ, и дѣтей во-
кругъ него, шумящихъ и играющихъ. Одни дергаютъ его за
бороду и волосы, другія теребятъ его одежду, всѣ смѣются,
кричатъ, такъ что школа полна крика и шума»... У насъ эта
система практиковалась въ «Ясно-Полянской школѣ» графа
Толстого. Чтобы ни говорили въ защиту этой теоріи, по слѣдуетъ
сказать одно, что такая дисциплина не только не будетъ въ
состояніи сдержать разнузданные права нашихъ дѣтей, но
еще усилить порчу. Это и есть тотъ соблазнь, отъ котораго
«горе міру», и внесеніе котораго въ дѣтскій міръ такъ страшно
наказывается (Мѡ. XVIII, 6—7). Принципъ этотъ слѣдуетъ
осудить безповоротно и навсегда изгнать изъ воспитанія.

Иные говорятъ: строгость и любовь должны *чередоваться*
въ свое время. Смѣшанные принципы не стоятъ вниманія.
Это погоня за двумя зайцами. Всегда слѣдуетъ быть доб-
рымъ и строгимъ съ учениками. Истинная любовь не исклю-
чаетъ строгости. Последняя при любви не явится тамъ, гдѣ
ей нѣтъ мѣста. Пусть будетъ увѣренъ учитель, что добраго,
строгаго, всегда справедливаго наставника дѣти всегда до-
любятъ и даже по выходѣ изъ школы будутъ вспоминать его
съ благодарностью. Жизнь есть лучшая провѣрка воспитанія,
и она-то убѣждаетъ въ вѣрности принципа доброй строгости

воспитанія, основанной на истинной любви. Если скажишь: «Его же любитъ Господь», наказуется, что и любящій учитель не отвратится отъ наказанія, гдѣ оно потребно. Въ дѣтяхъ (и вообще въ людяхъ) не родитъ только добрыя наклонности, но есть и *пльми*, дурныя, мнрится съ которыми нельзя, а тѣмъ болѣе потакать имъ. Спрахъ говоритъ: «Наказуяи сына своего наследитѣя о немъ» (Спр. XXX, 2), т. е. въ сынѣ получить оиъ счастье и покой. Истинная дисциплина — въ самоограниченіи и самообладаніи. Апостолъ говоритъ: *Кійждо искушается отъ ссвоя похоти, влекоми и прелыцаемъ. Также похоть зачени рождаетъ грѣхъ* (Іак. 1. 14). Удовольствие есть *мать*, а грѣхъ — *плоть*; *плоть же грѣха — смерть*. Истинная дисциплина и состоитъ въ сдерживаніи всякой нравственной разнузданности, въ обузданіи того, что служить источникомъ нравственной распущенности, слабости воли, чувственности и порочности.

Средствами здоровой дисциплины являются: *примирѣ, привычка, ученіе, награды и наказанія*.

Каковъ учитель, таковъ и ученикъ. Сила воли, выдержанный характеръ, спокойный темпераментъ, свободный отъ раздражительности, свѣтлый умъ, хорошее знаніе своего дѣла и добросовѣстное къ нему отношеніе — все эти качества въ учителѣ служатъ первыми условіями дисциплины въ школѣ. Если учитель будетъ обнаруживать твердую последовательность въ дѣйствіяхъ, то и ученики будутъ все исполнять, что признано и установлено необходимымъ для порядка. Если учитель при всякомъ случаѣ выходитъ изъ себя, повышаетъ голосъ, начинаетъ кричать, шумѣть, сыпать угрозами и т. д., то оиъ тѣмъ самымъ уронитъ своей авторитетъ предъ учениками. Кто сердитъ, тотъ не правъ. «Сленъ, такъ и шумитъ», скажутъ дѣти. Силы будутъ бояться, но не будутъ ся уважать и не будутъ ей вѣрить. Учитель не долженъ опираться на одиѣ угрозы. Лучшее руководство въ отношеніи дисциплины, — говоритъ Коменскій, — представляетъ намъ природа, которая всему *постоянно* посылаетъ свѣтъ и теплоту, *часто* — дождь и вѣтеръ, *редко* — громъ и молнію.

Привычка имѣетъ большое значеніе въ нашей жизни, особенно въ дѣтскомъ возрастѣ. Привычки дѣтства сохраняются очень долго. Поэтому и въ пріученіи дѣтей къ *порядку* и къ доброду поведенію слѣдуетъ имѣть въ виду привычки. Учитель хорошо сдѣлаетъ, если съ первыхъ же поръ станетъ пріучать дѣтей къ порядкамъ школы, чтобы все производилось во время,

на своемъ мѣстѣ и въ принятой послѣдовательности. Это внѣшняя сторона дисциплины, но она имѣетъ значеніе и для внутренней.

Пусть дѣти пріучаются своевременно приходить въ школу; за несправность (если имѣтъ уважительныхъ причинъ) надо взыскать; къ перадивности пужно относиться съ строгостью. Въ свое время пусть и выходятъ все изъ класса. Бросать учене своевольно—это верхъ распушенности. Чтобъ ученики привыкли къ установленному распредѣленію уроковъ, не слѣдуетъ безъ уважительной причины мѣнять расписаніе занятій.

Пусть дѣти привыкнуть смотрѣть на классную комнату, какъ на священное мѣсто, гдѣ все начинается и оканчивается молитвой, гдѣ занимаются важнымъ дѣломъ, а поэтому—гдѣ неумѣстны смѣхъ, разговоръ, шумъ, а тѣмъ болѣе брань и крикъ. Тишина при занятіяхъ вполне соотвѣтствуетъ ихъ важности. Затѣмъ пусть пріучаютъ ученика къ приличію и чистотѣ. Пусть всякій знаетъ свое мѣсто и безъ позволенія его не мѣняетъ.

Къ высшимъ (внутреннимъ) требованіямъ дисциплины принадлежитъ пріученіе дѣтей къ благоговѣйной молитвѣ, ко вниманію и прилежалію, къ миролюбію, къ услужливости и послушанію. Привычка исполнять эти требованія дисциплины, при постоянной настойчивости учителя, мало-помалу сдѣлается потребностью дѣтской природы.

Хотя дисциплина пужна для хорошаго учителя, но само хорошее учене служить *средствомъ* и для дисциплины. Оно такъ занимаетъ учениковъ, что имъ нѣтъ времени для шалостей; оно такъ увлекаетъ ихъ, что пріучаетъ ихъ незамѣтно ко вниманію и предохраняетъ отъ разсѣянности. Дисциплина слаба наиболѣе часто у плохихъ учителей, которые занимаются нехотя, безъ энергіи и оживленія, преподають вяло, скучно. Дѣти же всего менѣе выносятъ скуку; незанятія дѣломъ, они начинаютъ шалить. Такимъ образомъ, хорошій методъ преподаванія и правильные приемы обученія прекрасно служатъ дисциплинѣ и устраняють необходимость взысканій и другихъ мѣръ къ водворенію на урокахъ порядка, тишины и вниманія. Хорошій учитель дорожитъ временемъ и не оставляетъ учениковъ на урокахъ ни минуты безъ занятій; но и самъ ничѣмъ постороннимъ не занимается и не говоритъ лишнихъ словъ. Болтливость и многословіе учителя очень вредять дисциплинѣ. Учитель долженъ давать свои приказанія коротко и ясно. Отчего въ семьѣ слово отца болѣе значить, чѣмъ дѣланныя рѣчи

матери? Последнія жалуются часто на непослушаніе дѣтей именно потому, что очень много говорятъ.

Много значить для дисциплины ежедневное добросовѣстное приготовленіе къ уроку. Оно даетъ учителю спокоествіе, увѣренность и бодрость. Вполнѣ владѣя урокомъ, учитель не станетъ затрудняться его изложеніемъ; подыскивать подходящія слова и путаться въ объясненіяхъ и можетъ съ полною свободою наблюдать за учениками.

Гдѣ хорошо идетъ ученіе, тамъ хороша и дисциплина. Вотъ ея виѣшніе признаки: бодрость и вниманіе дѣтей во время урока; громкіе, полные и складные отвѣты дѣтей, тишина во время ученія и порядокъ виѣ его; отчетливое исполненіе работъ; чистота тетрадей; опрятность въ одеждѣ и скромность въ поведеніи.

Награды и наказанія представляютъ искусственныя виѣшнія средства дисциплины. Тѣ и другія надо употреблять умеренно и осмотрительно, а безъ нужды и совѣтъ не употреблять. Онѣ то же, что лѣкарства: здоровые лѣкарствъ не употребляютъ, аужны они для больныхъ. Добрый человекъ дѣлаетъ добро, не считывая на награду, избѣгаетъ зла, хотя бы оно не влекло за собою наказанія. Но въ дѣтской натурѣ (какъ и вообще человека) проявляются иногда дурныя склонности, худыя привычки, лѣнь, грубость, ложь, обманъ, непослушаніе, — нравственные недуги, которые требуютъ нравственно-врачебныхъ средствъ, каковыми и являются награды и наказанія.

Награды служатъ для поощренія и побужденія къ ученію и доброду поведенію. Опасность ихъ въ томъ, что онѣ могутъ вызывать въ награждаемомъ мелкое самолюбіе, тщеславіе и самолюбіе, а въ товарищахъ — зависть и недоброжелательство. Поэтому и надо пользоваться ими осторожно.

Награда должна соответствовать заслугѣ. Поэтому нельзя награждать за природную хорошую память; но за память, укрѣпленную старательнымъ упражненіемъ, можно. Не слѣдуетъ награждать за отвѣты случайные, за вниманіе минутное, но лишь за продолжительное и добросовѣстное исполненіе обязанностей.

Чаще всего награда заключается въ *похвалѣ*. Чтобы она имѣла значеніе, не слѣдуетъ быть щедрымъ на нее. Если учитель имѣетъ обычай на урокахъ постоянно все хвалить: «прекрасно, хорошо, отлично, спасибо, молодецъ!» и т. д., то ученики перестаютъ придавать этимъ выраженіямъ одобренія какое-либо значеніе: ихъ такъ легко заслужить! Другое дѣло,

если похвала награждаетъ, въѣвъ видимый усердный трудъ и является рѣдко, какъ выраженіе одобренія, — тогда похвала составляетъ цѣнное отличіе.

Не слѣдуетъ хвалить преувеличенно, сверхъ мѣры. Награда *пересадкою* ученика въ пародію школы едва ли можетъ имѣть примѣненіе, потому что, при тѣснотѣ помѣщеній и слабости ихъ освѣщенія, приходится разсаживать учениковъ не по успѣхамъ, а по особымъ соображеніямъ: слабыхъ зрѣніемъ у оконъ, невнимательныхъ — поближе къ учителю и т. д.

Къ наградамъ принадлежитъ *порученіе* обязанностей дежурнаго по классу или старосты, по выраженію св. Тихона. Дѣти очень цѣнятъ исполненіе такихъ обязанностей.

Что касается наградъ *похвалыными листами и книгами*, то онѣ умѣстны при окончаніи курса въ школѣ. Въ періодъ ученія онѣ неудобны, такъ какъ могутъ вызывать въ товарищахъ награжденнаго зависть.

Наконецъ, рекомендуютъ еще награду — доставленіе дѣтямъ *невицныхъ удовольствій*, каковы, напр., прогулки съ учителемъ, чтеніе въ классѣ, одолженіе на домъ любимой книги, ознакомленіе съ новыми играми въ часы отдыха и т. п. Все это хорошо — при тактичѣ и находчивости учителя, особенно при сердечныхъ, его отношеніяхъ къ ученикамъ.

Но, пользуясь наградами, учитель не въ нихъ долженъ полагать свою силу. — Если ученіе ведется хорошо, и школа проникнута живымъ духомъ, то ученики не сгораютъ желаніемъ наградъ; всякій учится по мѣрѣ силъ, и послѣднему такъ же хорошо на душѣ, какъ и первому ученику. Любовь къ самому дѣлу всего болѣе поощряетъ къ труду, а радость успѣха въ трудѣ сама служитъ наградою. Если дѣти любятъ учителя, то ласковый взглядъ его, привѣтливое слово — лучшая для нихъ награда.

Наказаніе, какъ мѣра педагогическая, имѣетъ цѣлью не возмездіе, а поправленіе виновнаго и предостереженіе другихъ. Какъ врачебныя средства различны для разныхъ болѣзней и разныхъ дѣтей, такъ и наказанія должны быть различны для разныхъ проступковъ и разныхъ дѣтей. Хотя виды наказаній можно перенести въ порядкѣ ихъ постепенности отъ слабыхъ и легкихъ до тяжкихъ, но имѣть никакой возможности приурочить ихъ къ тому или другому виду проступковъ. Попытки составить таблицы проступковъ съ соотвѣствующими наказаніями всегда были неудачны. Будетъ большою

ошибкой, если учитель, разъ принявъ извѣстные виды наказаній, будетъ прилагать ихъ безразлично къ извѣстнымъ проступкамъ для всѣхъ дѣтей одинаково. Въ проступкѣ всего важнѣе причина его, — тѣ побужденія, которыя вызвали его. Не все равно — по болѣзни или ученикъ не приготовилъ урока, или по лѣности, или потому, что ему мѣшали дома. Во всѣхъ этихъ трехъ условіяхъ только второе можетъ вызвать взысканіе, а первое и третье, требуетъ совсѣмъ иныхъ мѣръ. Только совѣстливое отношеніе къ дѣлу, опытъ и любовь къ дѣтямъ могутъ служить для учителя руководствомъ къ примѣненію тѣхъ или другихъ взысканій.

Здравая педагогика рекомендуетъ слѣдующія правила для учителей относительно примѣненія наказаній:

а) Принимать во вниманіе возрастъ, характеръ, степень развитія и здоровье ученика.

б) Наказаніе должно, по возможности, соответствовать проступку: дѣловый, пусть доучиваетъ уроки; шаловливый — стоитъ въ классѣ; болтливый, и безпкойный — сидитъ въ одиночку; кто не трудится, тому не надо вѣсть; лжецъ долженъ при всѣхъ отказаться отъ своихъ словъ; оскорбитель и наветникъ — публично просить прощенія и т.д.

в) Наказаніе должно быть справедливо, безпристрастно.

г) Не наказывай въ пылу раздраженія, въ гнѣвѣ: врачъ, желающій оперировать, долженъ быть спокойнымъ.

д) Наказаніе не должно имѣть характера мести.

е) Гдѣ можетъ исправитъ малое наказаніе, тамъ не употребляй большого; не трать слова, когда достаточно взглядъ; не надо порицать, когда достаточно предостеречь; не надо наказывать, когда достаточно пристыдить.

ж) Не наказывай съ злорадствомъ, съ насмѣшкою, но со скорбію и любовью.

з) Избѣгай наказаній оскорбительныхъ, которыя дѣлаютъ наказанныхъ предметомъ насмѣшекъ.

и) Наказывай злую волю, но не опрометчивость.

к) Бранимыя и ругательныя слова совсѣмъ не должны имѣть мѣста въ школѣ.

л) Не дѣлай угрозъ напрасно. Частое расточеніе угрозъ, которыя по слабости или по лѣни не приводятся въ исполненіе, дѣлаютъ ихъ предметомъ улыбки учениковъ.

м) Не вдавайся въ длинныя разсужденія при наказаніяхъ; трудно доказать ребенку благотворное значеніе ихъ и опасно

дѣлать его *судью* правоты учителя; довольно, если ученикъ будетъ видѣть въ наказаніи непремѣнное слѣдствіе своего проступка.

Изъ взысканій обыкновенно практикуются слѣдующія:

а) Строгій, иногда продолжительный, *взглядъ*. Если учитель замѣчаетъ, что ученикъ зѣваетъ, разсѣянъ, не слушаетъ урока, то довольно остановиться учителю и пристально взглянуть на ученика, чтобъ тотъ понялъ свою вину и устранилъ ее.

б) Кратко выраженное *предостереженіе*. Иногда довольно строго взглянувъ, просто назвать провинившагося по имени, чтобы привести его къ порядку, даже не возвышая голоса.

в) Простое *приказаніе* или *запрещеніе* въ краткой формѣ: Н, сяди прямо! Н, не разговаривай!

г) *Выговоръ*—наединѣ или предъ классомъ, иногда съ угрозой.

Выговоръ никогда не долженъ переходить въ брань и ругательство; также—не переходить въ длинное правоученіе.

д) *Стояніе* на мѣстѣ у стѣны, *выдѣленіе* отъ товарищей.

е) *Оставленіе* послѣ уроковъ, при чемъ нуженъ присмотръ за оставляемыми.

ж) *Запрещеніе* участвовать въ играхъ (за сварливость) съ товарищами.

з) Наконецъ, необузданныя или чувствѣнныя натуры, проявляющіяся въ строптивости, злости, безстыдствѣ, сквернословіи, развращеніи, требуютъ исправленія *нѣтълѣсными наказаніями*. Если же наказанія не дѣйствуютъ, и старанія исправить ученика оказываются тщетными, то необходимо его *удалить* изъ школы, ибо зло заразительно.

(Церк.-прих. школа).

Извѣстія и замѣтки.

Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій (некрологъ). Во вторникъ, 1 октября, въ день Покрова Божіей Матери, въ митрополичьихъ покояхъ при Кіевско-Софійскомъ соборѣ, въ 6 часовъ 15 минутъ пополудни, въ возъ почилиъ Высокопреосвященнѣйшій, первосвятитель Кіевскій и Галицкій Митрополитъ Платонъ, на 89 году отъ рожденія, 49 году святительства и 65 году дѣйствительной службы, православной церкви и рус-

(*) Изъ «Кіевского Слова» № 1350.

сному государству. Почившій Высокопреосвященнѣйшій Владыка скончался поистинѣ смертью праведника. Легкое нездоровье, постигшее Владыку 25 сентября, не внушало, по видимому, никакихъ опасеній. Врачи, пользовавшіе его, не находили ничего такого, что могло бы дать поводъ подумать о близкой кончинѣ. Сконленіе въ груди мокротъ, безпокойство сначала Владыку, прошло. 30 сентября Владыка, по словамъ его, чувствовалъ себя совершенно здоровымъ, но тѣмъ не менѣе онъ какъ бы предчувствовалъ уже свою кончину. Въ этотъ день онъ управленіе епархіей передалъ преосв. Сильвестру, епископу Каневскому, и распорядился, чтобы всѣ поступающія на его имя бумаги передаваемы были въ Консисторію. Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство выразилъ желаніе, чтобы на слѣдующій день, въ праздникъ Погорова Божіей Матери, литургія въ церкви при митрополичьихъ покоехъ была отслужена уважаемымъ владыкой схіеромонахомъ Кіево-Печерской Лавры Николаемъ. Желаніе Владыки было исполнено. Послѣ литургіи онъ сподобился приобщиться св. Христовыхъ Тавръ. Непосредственно послѣ этого, по его желанію, былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, послѣ чего, приложившись ко кресту и къ иконѣ Божіей Матери и окропивъ себя св. водой, Владыка всѣмъ присутствовавшимъ при этомъ далъ облобызать Животворящій Крестъ и каждого окропилъ св. водой. Затѣмъ, испросивъ у присутствовавшихъ прощенія себѣ, Его Высокопреосвященство, съ помощію служившихъ литургію, перешелъ въ свою спальную. Все время затѣмъ до 2 часовъ пополудни Владыка провелъ очень спокойно, даже заявилъ при этомъ одному изъ пользовавшихъ его врачей Н. Н. Солнцеву, что онъ чувствуетъ себя настолько же здоровымъ, какъ и до болѣзни. Въ 2 часа Владыка уснулъ, но, проснувшись часа въ 4, сталъ высказывать безпокойство по случаю появленія боли въ груди, причемъ спрашивалъ, какъ давно онъ заболѣлъ; сталъ отчасти забываться; безпокойство усилилось. Послѣднимъ пригласить отлучившагося г. Солнцева. Тѣмъ временемъ, въ ожиданіи его, присутствовавшіе старались какъ нибудь успокоить Владыку. Но видно маститому іерарху Богъ судилъ окончательно успокоиться отъ міра сего. Прибывшій въ 6¼ час. г. Солнцевъ привалъ послѣдній вздохъ его. Профессоръ Чирьевъ, явившійся въ 6½ часовъ, констатировалъ смерть Его Высокопреосвященства отъ острого паралича сердца. Тотчасъ послѣ этого, тѣло почившаго Владыки было перенесено священнослужителями Кіево-Софійскаго собора, въ гостиную, гдѣ совершенъ былъ чинъ облаченія въ свѣтительскія одежды, какъ это совершается при архіерейскомъ служеніи. Во все время облаченія тѣло почившаго Владыки поддерживалось діаконами въ сидячемъ положеніи. При возложеніи тѣла на столъ каедральнымъ протоіереемъ П. Р. Лебединцевымъ совершена была краткая заупокойная литія, а

въ 9 часовъ вечера имъ же, соборно, совершена была первая панихида по повопреставленномъ Преосвященнѣйшему Митрополитѣ Платонѣ. На панихидѣ присутствовали: Его Сіятельство Начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ, г. Кіевскій Губернаторъ К. П. Томара, Преосвященные: Викаріи Кіевской епархіи, о. Намѣстникъ Лавры, генералъ Вл. Д. Новицкій и другія лица. До времени погребенія торжественныя панихиды по почившемъ святителѣ совершались ежедневно, въ 12 часовъ дня и 8 часовъ вечера.

64 года дѣйствительной службы—удѣлъ немногихъ, а 60 лѣтъ такого труда, каковой выпадалъ иногда на долю мѣститаго архимастыря—явленіе совершенно исключительное. Необходимо было обладать изъ ряда вонъ выходящими качествами, чтобы побѣдить все тѣ препятствія, какія пришлось встрѣтить Высокопреосвященнѣйшему Платону, какъ представителю православія и русской народности въ его дѣятельности въ нѣней Литовской и особенно въ Остзейской полуднѣской окраинахъ, при самыхъ неблагопріятныхъ дѣя правеславія обстоятельствахъ. Считаемо необходимымъ познакомить нашихъ читателей, хотя вкратцѣ, съ біографіей его.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Платонъ, въ мѣрѣ Николай Ивановичъ Городецкій, родился 2 мая 1803 г. въ посадѣ Погорѣломъ-Городищѣ, Тверской губерніи, отъ священника Ивана Андреевича Шалюхина.

Еще въ дѣтствѣ и юности Высокопреосвященнѣйшаго Платона Господь благоволилъ не разъ явить свое промышленіе о немъ въ избавленіи его отъ опасности близкой смерти. Такъ, напримѣръ, въ дѣтскомъ возрастѣ жизнь святителя нашего едва не погребена была въ бездонныхъ глубинахъ грозной рѣки Волги; но Господь благоволилъ явить смотрѣніе свое о немъ. Странный случай сей относится къ школьной порѣ жизни архимастыря. Во время водопоя иѣшномъ отправился смѣлый двѣнадцатилѣтній отрѣкъ съ товарищемъ на родину свою—въ Погорѣлое, на праздникъ пасхи. Пришли въ с. Терениново, гдѣ надо было переправиться черезъ Волгу, которая съ часу на часъ должна была тронуться. Смѣльчаковъ предупреждали, что ледъ не проченъ и можно легко провалиться въ водную бездну. Но дѣти не вняли гласу предосторожности и въ надеждѣ на Бога и русское отважное «авось» пошли по тонкому льду; гдѣ была «попынья»—тамъ перебирались ползкомъ, и едва только успѣли встунить ногою на берегъ, какъ ледъ двинулся и Волга пошла. Юные путники невольно вздрогнули и перекрестились. Въ другой разъ и также въ томъ же возрастѣ Господь чудесно спасъ его, безмятежно спящаго, отъ молниеноснаго удара, во время разыгравшейся грозной стихіи надъ домомъ его отца. Слѣдующіе случаи изъ его

жизни, когда Промыслъ Божій чудесно хранилъ его отъ смерти. Будучи 19 лѣтъ отъ роду, воспитанникъ духовной семинаріи Н. И. Городецкій былъ чудесно спасенъ отъ смерти при слѣдующихъ обстоятельствахъ: Н. И. Городецкій бѣжалъ въ свадебномъ побѣдѣ дяди своего вмѣстѣ съ женихомъ и лѣсѣтовъ; кучеръ дремалъ; ему приказано было не отставать отъ другихъ экипажей; онъ махнулъ кнутомъ, лошади дернули, и сидѣвшій на скамейкѣ кучера спиною къ лошадямъ Николай Ивановичъ получилъ неожиданно такой толчекъ, отъ котораго онъ упалъ съ телеги къ ногамъ лошадей, а концы корейной лошади понатяну на шлану, бывшую на его головѣ; по лошади стали и Н. И. поползъ изъ подъ ногъ ихъ невредимымъ, только шлану его была испорчена копытомъ лошади. За годъ до окончанія курса въ академіи, студентъ Н. И. Городецкій, привыкшій всегда купаться одинъ, утромъ, во время экзамена, пригласилъ съ собою купаться двухъ своихъ товарищей Тверскихъ; неохотно они встали рано утромъ. Николай Ивановичъ отплылъ по теченію на нѣсколько саженей; не желая выходить на берегъ, чтобъ не идти голымъ до мѣста раздѣванья, онъ хотѣлъ схватиться за потесь стоявшаго полубарка, но не успѣлъ: вода понесла и онъ спасенъ былъ только товарищами, бросившими ему шестъ.

По окончаніи курса Петербургской духовной академіи со степенію магистра богословія 7 сентября 1827 г. онъ опредѣленъ профессоромъ Орловской духовной семинаріи; отсюда чрезъ два года, въ 1829 г., переведенъ въ Петербургскую академію бакалавромъ, сначала на кафедрѣ греческаго языка, а потомъ — богословскихъ наукъ. Въ 1830 г. принялъ монашество и посвященъ въ санъ іеромонаха; въ 1831 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Будучи профессоромъ и инспекторомъ академіи, онъ первый сталъ читать лекціи на русскомъ языкѣ.

Академическая служба Высokonпреосвященнѣйшаго нашего Архiepаcтpыpa продолжалась только 5 лѣтъ, въ теченіе которыхъ, кромѣ должностей профессора и инспектора академіи, онъ проходилъ и много другихъ должностей, именно: бібліотекаря, члена конференціи академической и правленія, дѣйствительнаго члена Петербургскаго цензурнаго духовнаго комитета и редактора «Христіанскаго Чтенія»; обозрѣвалъ духовно-учебныя заведенія Олонекской губерніи, временно исполнялъ должность эконома академіи и состоялъ очереднымъ проповѣдникомъ. Какъ проповѣдникъ, архим. Платонъ на первыхъ же порахъ своей духовной карьеры обратилъ вниманіе Петербургскаго общества оригинальностью ораторской манеры. Одинъ изъ первыхъ же его проповѣдническихъ опытовъ, произнесенныхъ въ 1831 году 11 июля, по случаю холеры, произвелъ такое глубокое впечатлѣніе на слуша-

телей, что о проповѣди этой заговорилъ весь Петербургъ и проповѣдь потребована была чрезъ митрополита Серафима къ Государю Николаю Павловичу, который, прочитавъ эту проповѣдь, приказалъ: «обратить вниманіе на молодого проповѣдника». Вслѣдствіе этого іеромонахъ Платонъ не былъ посланъ въ Архангельскъ, куда предназначенъ былъ въ ректоры семинаріи, а оставленъ опять при академіи.

Въ 1837 г., по назначенію комиссіи духовныхъ училищъ, архимандритъ Платонъ опредѣленъ ректоромъ Костромской духовной семинаріи.

За малое это время Кострома искренно полюбила симпатичнаго и дѣловаго ректора архим. Платона, который и самъ успѣлъ сѣречно привязаться къ ней. «Забвенна буди душа моя, аще забуду тебя, возлюбленная Кострома», прощаясь, воскликнулъ ректоръ Платонъ, въ порывѣ сердечнаго чувства привязанности къ оставляемой имъ Костромѣ. И слово свято сдержалъ онъ, и вдали отъ Костромы всегда помнилъ ее; видимымъ знакомъ этой доброй памяти служить давно положенный архипастыремъ капиталъ на учрежденіе его имени при Костромской семинаріи стипендіи, которой пользуется ежегодно одинъ изъ лучшихъ и бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи.

28 апрѣля 1839 г. онъ опредѣленъ настоятелемъ первокласснаго Виленскаго Свято-Духова монастыря. Въ этомъ мѣстѣ своего служенія Высокопреосвященнѣйшій Платонъ сдѣлался однимъ изъ самыхъ близкихъ лицъ къ Преосвященному Литовскому Іосифу Сѣмашко и явился ревностнымъ сотрудникомъ послѣдняго въ дѣлѣ сближенія съ православіемъ и русскою народностью возсоединившихся съ православною церковью униатовъ.

Для архипастыря это новое назначеніе его навсегда измѣняетъ теоретически-ученый характеръ дѣятельности на практически-административный и опредѣляетъ то направленіе и поприще въ этой послѣдней дѣятельности, которая создали ему видное мѣсто въ исторіи для православія же на западной окраинѣ этотъ моментъ выдвинулъ, предуготовилъ «мужи силы», — достойнаго ратоборца, спасителя и защитителя православнаго дѣла *).

Высокопреосвященнѣйшій Платонъ подвизался въ западно-литовскомъ краѣ 9 лѣтъ, и подвизался по истинѣ подвигомъ добрымъ, доказательствомъ чего служить то, что онъ, по ходатайству митрополита Іосифа и Святейшаго Синода, удостоился получить разныя награды и, между прочимъ, съ дозволенія Государя Императора, Высочайше повелѣно производить ему, сверхъ штатнаго жалованья его, по

*) Съ переводомъ въ Вильну архимандритъ Платонъ назначенъ уѣзднымъ политическимъ преступниковъ въ казематахъ, членомъ консисторіи и благочиннымъ монастырей въ двухъ епархіяхъ.

1.160 руб. 26 к. въ годъ за отлично-усердную службу его въ Литвѣ. 9 ноября 1848 г. Высокопреосвященнѣйшему Платону повелѣно Высочайшимъ указомъ быть епископомъ Рижскимъ, Викаріемъ Псковской епархіи.

Преосвящ. Платонъ, какъ человѣкъ, солидно образованный, всегда и вездѣ заботился объ умственномъ просвѣщеніи духовенства и поэтому былъ покровителемъ духовно-учебныхъ заведеній и ихъ дѣятелей. На Псковскую Семинарію влияние архипастыря было особенно благотворно: оно освѣжало силы и ободряло энергію учащихся и учащихся. Преосвященнѣйшій явился въ семинарію, запросто, чтобы побесѣдовать съ учителями и учениками и преподать имъ благословеніе, иногда же для того, чтобы похвалить ихъ за доброе и пожуричь за дурное, что ему пришлось услышать въ дорогѣ или самому наблюдать. Оригинальна и вмѣстѣ чрезвычайно благотворна была мысль Преосвященнаго Платона, предложенная Псковской семинаріи, чтобы ученики ея, оставшіеся по окончаніи курса безъ надзора и дѣла, жили при семинаріи до занятія ими должностей, занимаясь сочиненіемъ проповѣдей и разсужденій по богословскимъ предметамъ, и такимъ образомъ восполняли свои знанія подъ особымъ руководствомъ наставниковъ. Къ сожалѣнію, мысль эта не осуществилась за недостаткомъ средствъ привести ее въ исполненіе.

Черезъ полтора года Рижское викаріатство обращено было въ самостоятельную епархію, и 21 апрѣля 1850 г. Высокопреосвященнѣйшій Платонъ изъ викарнаго епископа возведенъ въ санъ архіепископа.

Рижская дѣятельность архипастыря нашего рѣзко выдвигаетъ личность іерарха въ ряду другихъ современныхъ дѣятелей церкви, приковывая къ себѣ благодарные взоры современниковъ. По своей характерной исключительности, оригинальности, разнообразію, широтѣ, многотрудности и плодотворности дѣятельность Высокопреосвященнаго Платона въ Ригѣ была истинно миссіонерскимъ подвигомъ. Владыка Платонъ въ Остзейско-лютеранскомъ краѣ нашемъ былъ архипастыремъ-работникомъ—и не за вѣру только, но и народность русскую въ русской своенравной ибметчивѣ,—мудрымъ и мужественнымъ защитникомъ народныхъ религіозныхъ и государственныхъ интересовъ отечества: онъ былъ и архипастырь, и государственный мужъ, и дѣятель.

Какъ тяжело былъ этотъ періодъ дѣятельности архипастыря нашего, объ этомъ мѣтко выразился одинъ изъ непосредственныхъ свидѣтелей и очевидцевъ дѣятельности этого періода на 50-лѣтнемъ юбилей Высокопреосвященнѣйшаго Платона,—Рижскій депутатъ, что многотрудную и славную службу, въ Ригѣ маститаго іерарха Богу и Царю нужно считать «не годъ за годъ, а мѣсяцъ за годъ».

Цѣлыхъ 18 лѣтъ. Высокопреосвященнѣйшій Владыка, состоя архипастыремъ Рижской епархіи, провелъ въ неустанной борьбѣ, охраняя и утверждая православіе и защищая русскую народность отъ интригъ нѣмецкаго элемента, будучи притомъ лишенъ какой бы то ни было поддержки за предѣлами края и даже въ С.-Петербургѣ. По этому поводу Высокопреосвященнѣйшій Платонъ писалъ даже одному изъ министровъ: «Если вы и другія правительственныя лица будете равнодушны къ православію въ край и допустите изъ угроженія нѣмцамъ, чтобы оно ослабло и даже вовсе истребилось въ немъ, то на васъ будетъ лежать тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и великая отвѣтственность предъ Россіей. Я говорю это, — заключилъ Владыка свое письмо, — въ полномъ сознаніи, что мои слова поманутся на судъ Божию». А чего только не дѣлали нѣмцы въ ущербъ православію, какихъ только не ставили препятствій Высокопреосвященнѣйшему Платону въ дѣятельности его, какъ православнаго архіерея! Довольно сказать, что однажды нѣмцы типографъ, который взялся было напечатать сержное посланіе Владыки къ своимъ пасомымъ на мѣстныхъ нарѣчіяхъ, чуть не передали суду.

Но посланія эти, какъ образецъ мужественной ревности доблестнаго архипастыря о вѣрѣ и церкви православной, списали себѣ и имени архіепископа Платона, знаменитую извѣстность и принесли пошатнувшемуся православію въ Остзейскомъ край несомнѣнную пользу. И нынѣ эти посланія находятся въ большомъ уваженіи среди православной Рижской паствы изъ инородцевъ и печатаются теперь въ Эстскихъ и Латышскихъ учебникахъ.

Цифровыя данныя о количественномъ ростѣ православной Рижской паствы за 18-лѣтній періодъ архипастырской дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Платона краснорѣчивѣе всего показываютъ, какъ плодотворенъ былъ этотъ періодъ дѣятельности архипастыря нашего для церкви. Въ 1848 году, когда Преосвященный назначенъ былъ Рижскимъ викаріемъ, паства его состояла изъ 138,416 душъ, а въ послѣдній годъ управленія Рижскою епархіею — въ 1866 г. — паства уже простиралась до 180,846 душъ; слѣдовательно, при немъ она возросла болѣе чѣмъ на 40 тысячъ. Цифра громадная и результатъ блестящій, ставящіе архипастыря-миссіонера въ рядъ съ исторически-извѣстными и прославленными просвѣтителями. Въ 1867 году, т. е. въ послѣднемъ году его служенія въ Рижской епархіи, было приходскихъ школъ до 107 и вспомогательныхъ до 252, а число учащихся въ нихъ доходило до 9,500 человекъ. Съ 1848 по 1867 г. обращено въ православіе 2,600 душъ изъ раскола и открыто 4 единоувѣрческихъ прихода, съ публичнымъ отъ казны содержаніемъ.

Въ 1867 году Высокопреосвященнѣйшій Платонъ переведенъ былъ на Доль. Когда протодіаконъ кафедральнаго собора на прощальной литургии произнесъ слово: «Архіепископа Донскаго», вмѣсто: «Рижскаго», слово его задрожало, копъ остановился и зарыдалъ, какъ ребенокъ. А когда Владыка вышелъ говорить прощальное слово и лишь только успѣлъ произнести: «я долженъ теперь разстаться съ вами, быть можетъ, на вѣки», — все залилось слезами, а когда потомъ архипастырь, испрашивая у всѣхъ христіанскаго прошенія, сдѣлалъ земной поклонъ, «стономъ застонала вся церковь... Такихъ минутъ немного бывають въ жизни, — замѣчаетъ очевидецъ, всего сказаннаго, — зрѣлище было потрясающее... Мѣстное духовенство поднесло ему богато-украшенную икону. Рижское православное общество подарило ему на память трость съ золотымъ набалдашиникомъ, съ видомъ на немъ кафедральнаго собора и надписью: «пастырь добрую душу свою полагаетъ за овцы своя», — а также альбомъ въ 200 фотографическихъ карточекъ; 38. Рижскихъ дамъ въ продолженіе 2-хъ недѣль трудилась надъ вышиваніемъ для Владыки большого оцѣннаго ковра. Сами шѣмцы, невольно питали уваженіе къ замѣчательному русскому уму и энергіи Владыки и при выѣздѣ предоставили въ его распоряженіе особый вагонъ. Органы мѣстной и столичной свѣтской и духовной печати единодушно оцѣнили его тогда, какъ не перестаютъ и теперь, и выразили глубокое сочувствіе энергичной и въ высшей степени плодотворной дѣятельности знаменитаго іерарха въ Прибалтійской окраинѣ. Лучшей и высшей оцѣнкой трудовъ архипастыря въ Ригѣ служатъ полученныя имъ за этотъ періодъ его дѣятельности Высочайшія награды, рескрипты и личное вниманіе Государей Русскихъ.

Въ донской епархіи владыка кротостію своею успѣлъ такъ по-дѣйствовать на многочисленныхъ раскольниковъ, что число ихъ все болѣе и болѣе уменьшается, и когда въ 1877 году, по переводѣ высокопреосвященнѣйшаго Платона на херсонскую кафедру, праздновался въ Одессѣ 50-лѣтній юбилей службы его, бывшіе старообрядцы поручили депутатамъ отъ донской паствы выразить юбиляру и ихъ искреннюю признательность. А какое благотворное впечатлѣніе владыка производилъ на всѣхъ, кому только выпадало счастье имѣть общеніе съ нимъ, видно изъ письма язычника-бабши (верховнаго жреца калмыковъ, проживающихъ въ Донской области), который, узнавъ о переводѣ высокопреосвященнѣйшаго Платона въ Одессу, писалъ къ нему: «Одинъ Богъ знаетъ, чѣмъ-бы мы отплатили вамъ за ласки и за то счастье духовное, какими вы дарили насъ, если-бы вы долѣ здѣсь прожили». Послѣ нѣпалѣтняго управленія херсонскою епархією, высокопреосвященнѣйшій Платонъ въ 1882 году назначенъ митрополитомъ кіевскимъ и

галицкимъ и членомъ св. синода. Слишкомъ 10-ть лѣтъ благотворной дѣятельности высокопреосвященнѣйшаго Платона въ санѣ кievскаго архіепископа протекли на нашихъ глазахъ. Результатомъ этой дѣятельности явились: упорядоченіе епархіальнаго дѣлопроизводства, въ высшей стѣпени удобное распредѣленіе епархіи на благочинныя округа, учрежденіе 3-го викаріатства для завѣдыванія духовно-учебною частью, возстановленіе древняго знаменитаго Межигорскаго монастыря, учрежденіе особыхъ миссіонеровъ для борьбы съ шундизмомъ, устройство 2-го женскаго духовнаго училища и т. п.

8-го сентября 1887 г. въ Кіевѣ праздновался день 60 лѣтняго служенія церкви и отечеству покойнаго высокопреосв. Платона, митрополита кievскаго. Меститый архіепископъ получилъ въ этотъ день множество телеграммъ (до 200) съ привѣтствіями и поздравленіями отъ многихъ Высочайшихъ особъ и высокопоставленныхъ лицъ. Много телеграммъ было прислано изъ заграницы. Въ числѣ телеграммъ отъѣтъ: телеграммы отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича и Августѣйшей Супруги Его Ольги Феодоровны, отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Юсифовны, отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Михайловны, отъ прокурора св. синода К. И. Побѣдоносцева и др. Въ честь юбилея было произнесено много рѣчей разными лицами духовнаго и свѣтскаго вѣдомствъ. Покойный протоіерей о. Наумовичъ, привѣтствуя въ то время преосвященнаго, сказалъ: «Какъ сынъ другой части вашей богосвасаемой епархіи, привѣтствую васъ съ радостнымъ юбилеемъ и желаніемъ укрѣпленія вашихъ дражайшихъ силъ еще на многія лѣта во славу православної церкви. Выражая при этомъ благодарность за многія и великія благодѣянія, коими я былъ оочастливленъ вашимъ высокопреосвященствомъ, я считаю ихъ доказательствомъ сердечнаго вашего благоволенія и для другой части вашей епархіи, которую вручаю вашимъ святымъ молитвамъ, и увѣренъ, что прійдетъ время исполненія ея желаній, такъ какъ она не переставала никогда и не перестаетъ обращать свои взоры на святой городъ Кіевъ, какъ на источникъ своего спасенія, ожидая отсюда утѣшенія въ своихъ страданіяхъ».

На это привѣтствіе юбиларъ отвѣтилъ: «Всегда молюсь о духовныхъ чадахъ всей моей епархіи и вѣрую, что Промыслъ Божій управляетъ всѣмъ, что не мечъ побѣждаетъ, а сила Божія. Божьему Промыслу вѣрена судьба второй части моей епархіи и отъ Него она должна ожидать спасенія. Наше дѣло — стремиться къ единенію, въ вѣрѣ, къ единомыслію и любви и тѣмъ исполнить волю Господа, Который благословитъ всякое благое дѣло».

При высокопреосвященномъ Платонѣ совершилось великое русское торжество—отпразднованъ въ 1888 г. юбилей 900-лѣтія крещенія Руси, воспоминаніе о которомъ, конечно, еще свѣжо у всѣхъ. Въ 1889 году подъ предѣлательствомъ митрополита Платона состоялся въ Кіевѣ съѣздъ епископовъ южной и юго-западной Россіи для обсужденія мѣръ борьбы со лгуной. Только двухъ лѣтъ не суждено было маститому архипастырю дожить до совершенія пятидесяти лѣтъ жизни и полувѣка святительства...

Погребеніе въ Возѣ почившаго высокопреосвященнаго Платона, митрополита кіевскаго и галицкаго *). 5 октября, останки въ Возѣ почившаго первосвятителя кіевской церкви митрополита Платона преданы землѣ въ Срѣтенскомъ придѣлѣ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора. Печальное торжество началось въ 9 час. утра Божественною литургією. Литургію совершали прибывшіи по назначенію Св. Синода для погребенія почившаго кіевскаго архипастыря высокопреосвященный Сергій, архіепископъ херсонскій и одесскій, и преосвященный Сильвестръ, еп. каневскій, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Печерской лавры архимандрита Ювеналія, кафедральнаго протоіерея Н. Г. Лебединцева, пастыря Выдубицкаго монастыря архимандрита Евлогія, экзесіарха Кіево-Печерской лавры архимандрита Алексія, благочиннаго кіево-подольскихъ церквей протоіерея Н. Г. Преображенскаго и двухъ соборныхъ священниковъ. Во все время богослуженія въ соборѣ присутствовали Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Петровна, начальникъ бранъ съ супругою, командующій войсками Кіевского военнаго округа, начальникъ губерніи, попечитель учебнаго округа, помощникъ попечителя, вице-губернаторъ, городской голова и другіе представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. На погребеніи присутствовали профессора духовной академіи, наставники кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеній, студенты академіи и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. По распоряженію попечителя Кіевского учебнаго округа, въ соборѣ присутствовали также воспитанники классическихъ гимназій, реальнаго училища, воспитанники гимназій и ученики городскихъ училищъ; присутствовали также сестры милосердія, въ качествѣ представителей, отъ Общества Краснаго Креста.

Входъ въ соборъ былъ ограниченъ, несмотря на это, соборъ былъ до тѣсноты переполненъ. Литургію и отпѣваніе пѣлъ хоръ Калишевскаго. Во время причастія на литургіи съ кафедры было произнесено назидательное слово законоучителемъ коллегіи Павла Галагана о. Трегубовымъ, который бесѣдовалъ о богопознаніи и богопочтеніи, какъ главнѣйшихъ и вѣрныхъ условіяхъ долгодѣія земнаго, котораго достигъ почившій іерархъ.

*) Изъ газеты «Кіевлянинъ» № 217, 1891 г.

Литургія окончилась въ началѣ 12 час. пополудни. Гробъ съ останками въ Возѣ почивнаго іерарха стоялъ на траурномъ катафалкѣ съ накрытою крышкою: поверху крышки лежало парчевое облачение. У гроба стояли два діакона въ траурныхъ стихаряхъ и осѣняли гробъ рипидами, два діакона держали въ рукахъ возженные дікпрій и грп-кирій, жезлопосецъ и крестопосецъ стояли у ногъ святителя съ жезломъ и крестомъ, предносимымъ при церковныхъ выходахъ владыч. По сторонамъ гроба на четырехъ аналояхъ выставлены были кресты и ордена архиепископа; на отдѣльномъ аналоѣ у ногъ стояла митра и бѣлый митрополичій клобукъ съ алмазнымъ крестомъ. Гробъ окружали болѣе двухъ-сотъ священнослужителей, облаченныхъ въ черныя ризы. При гробѣ у ногъ почивнаго находилось четыре бѣлыхъ вѣнча изъ живыхъ цвѣтовъ и металлическихъ, изъ коихъ одинъ возложенъ профессоромъ академіи Н. Н. Петровымъ, по порученію отъ Батюшковъ, другой Кіевскою Общиною Краснаго Креста и третій отъ пенсителей изъ Петербурга.

Все присутствовавшее въ церкви стояло съ зажженными въ рукахъ свѣчами. По окончаніи литургіи тотчасъ началось трогательное богослуженіе обряда архіерейскаго погребенія. Отпѣваніе тѣла высокопреосвященнаго митрополита Илатона отпавлено было по чину священническаго погребенія. Погребеніе совершали 5 архіереевъ: высокопреосвященный Сергій, преосвященные: волынскій Модестъ и кіевскіе викарные епископы Сильвестръ каневскій, Ириней чигиринскій и Анатолій уманскій, 8 архимандритовъ и многочисленное духовенство черное и бѣлое. Преосвященные заняли мѣсто, ставъ все въ рядъ, за гробомъ. Ряды прочаго духовенства тянулись до самыхъ стѣнъ алтаря.

На погребеніи было прочитано 5 аностоловъ и 5 евангелій. По прочтеніи послѣдняго евангелія законоучителемъ 1-й гимназіи о. Златоверховиновымъ произнесена была прочувствованная рѣчь. Затѣмъ по 6-й пѣсни канона, предъ стихирою «Со святыми упокой», произнесена была рѣчь профессоромъ академіи В. О. Пѣвницкимъ. Послѣ великой эктени, при пѣніи стихиры «прійдите дадимъ послѣднее цѣлованіе», ко гробу приближались преосвященные архіерей и воздали послѣднее цѣлованіе праху почивнаго архиепископа, а за ними архимандриты и прочее духовенство, а также и міряне. Обнесенія вокругъ собора не было, а прямо, по окончаніи отпѣванія, при пѣніи ирмосовъ канона Андрей Критскаго «помощникъ и покровитель», гробъ поднятъ былъ духовенствомъ съ траурной катафалки и перенесенъ въ Срѣтенскій придѣлъ, гдѣ была приготовлена могила рядомъ съ гробницею митрополита Евгенія Балховитина (+ 1837 г.). Здѣсь, когда гробъ былъ поставленъ надъ могилою, студентъ академіи Г. Шелевъ, родственникъ почивнаго архиепископа, произнесъ послѣднюю над-

гробную рѣчь, въ которой сердечно описовалъ заботливыя отеческія отношенія высокопреосвященнаго покойника къ учащемуся юношеству и его нуждамъ. Какъ извѣстно, высокопреосвященный митрополитъ Платонъ ежегодно давалъ щедрія жертвы на Богоявленское академическое братство для вспоможенія бѣднымъ студентамъ и былъ урядителемъ Петропавловскаго попечительства при семинаріи для вспоможенія бѣднымъ ученикамъ семинаріи. При открытіи этого попечительства владыка пожертвовалъ 1500 р. и ежегодно жертвовалъ по 500 р.

Въ концѣ обряда погребенія ключарь собора поднесъ высокопреосвященному Сергію блюдо съ землею. Взявъ лопаткою земли, преосвященный крестообразно посыпалъ ею на гробъ, при произнесеніи словъ «Господня земля и исполненіе ея вселенная и вси живущіе на ней», при чемъ владыка прослезился. Гробъ былъ опущенъ въ могилу куда, по обычаю, брошено было всіми епископами, духовенствомъ и почитателями почившаго іерарха по горсти сырой земли.... Могилу тотчасъ начали закрывать сводами.. По выходѣ изъ собора духовенства и бывшихъ на погребеніи, въ церковь хлынули волною толпы желавшихъ послѣдній разъ поклониться праху святителя. Народа, собравшагося въ оградѣ собора отдать послѣдній долгъ святителю, было нѣсколько тысячъ; всѣ они терпѣливо и благоговѣбно съ утра и до конца церемоніи стояли близъ собора. Погребеніе окончилось въ 2 часа пополудни. Во все время погребенія на колокольнѣ проносился рѣдкій перезвонъ колоколовъ, при опущеніи же гроба въ могилу раздался печальный звонъ во всѣ колокола, тогда толпа, снявъ шанки, набожно перекрестилась.

Всѣ учебныя заведенія, какъ свѣтскія, такъ и духовныя, по распоряженію высшаго начальства, въ день погребенія высокопреосвященнаго митрополита Платона были освобождены отъ уроковъ.

Рѣчь предъ гробомъ высокопреосвященнаго Платона, митрополита кіевскаго и галицкаго. Предъ гробомъ твоимъ, досточтимѣйшій архимандритъ, невольно смутится проповѣдникъ церковнаго слова. Еще при жизни ты сдѣлался достояніемъ исторіи. Твое славное имя тѣсно связано со многими событіями церковно-исторической жизни нашего отечества въ послѣднее полу столѣтіе. Въ молодыхъ лѣтахъ ты былъ свидѣтелемъ и участникомъ воссоединенія униатовъ съ православною церковію (1839 г.); впоследствии, тебѣ выпала тяжелая жребій стоять на стражѣ православія въ западной оградѣ нашего отечества, гдѣ свило рѣздо и гордо заявляло о себѣ ино-вѣріе; дѣлае, пастырская дѣятельность твоя была посвящена огражденію и утвержденію православія въ землѣ войска Донскаго, гдѣ издавна осѣлъ расколъ, извѣстный своимъ упрямствомъ и фанатизмомъ; потому, ты былъ свѣтильникомъ церкви на югѣ Россіи, гдѣ болѣе, чѣмъ въ

другихъ мѣстахъ, собралось разнообразное иновѣріе, и гдѣ поэтому особенно требуется пастырская ревность о православіи, и, наконецъ, въ последнее десятилѣтіе ты послужилъ церкви Божіей въ Кіевской землѣ, изъ которой впервые пошло и теперь развивается православіе по всему нашему отечеству. Одинъ перечень мѣстъ твоей служебной пастырской дѣятельности показываетъ всю важность поста, который ты занималъ въ церкви, и большую сложность твоихъ трудовъ. Обвѣять сіи послѣдніе въ надгробномъ словѣ невозможно, и потому, какъ мы сказали, проповѣдникъ не можетъ не испытывать смущенія при твоёмъ гробѣ. А все-же, несмотря на смущеніе, наше сердце требуетъ слова, и мы, подчиняясь ему, приблизились къ тебѣ, досточтимый отецъ нашъ, чтобы сказать тебѣ послѣднее «прости».

Предъ нами возстаетъ величавый образъ старца-святителя, который, достигнувъ рѣдкаго въ наши дни долголѣтія, сохранилъ бодрость духа, ясность ума и силу характера и доказалъ живость мысли, что въ старости истощается душа человѣческая. Когда немощь человѣческаго состава рѣзко сказывалась, силы тѣлесныя истощались, и жизнь замѣтно приближалась къ общему для всѣхъ людей исходу, душа старца-святителя прекрасно сохранила свои свойства: замѣчательную память прошлаго, рѣдкую наблюдательность настоящаго, отзывчивость на нужды времени, мудрость воззрѣній и любовь къ труду. Самую смерть свою нашъ досточтимый пастырь доказалъ истину безсмертія души человѣческой, и разлученіе души отъ тѣла въ немъ было истиннѣе усненіемъ.

Мы окружаемъ гробъ святителя, который всею жизнію своею доказалъ, что жизнь человѣческая должна быть непрерывнымъ трудомъ. Въ дѣтствѣ и юности постоянное ученіе, въ молодые годы иноческой жизни постоянное послушаніе, въ зрѣломъ и старческомъ возрастѣ постоянный пастырскій трудъ—вотъ въ чемъ прошла угасшая жизнь. Трудъ собственнаго воспитанія, трудъ собственнаго усовершенствованія, трудъ на пользу науки, церкви и отечества вообще, и особенно тѣхъ, которые составляли его духовную пастырь,—все и вездѣ трудъ. За трудомъ и опочилъ сномъ смерти прилепленный святитель. Гдѣ же плоды сего многолѣтняго труда? Ихъ знаетъ Богъ, они въ лонѣ церкви, въ душахъ человѣческихъ. Есть и вещественные памятники, но сіи послѣдніе менѣе важны, чѣмъ первыя. Нивою пастыря-церкви является душа человѣческая. На нее воздѣйствуетъ онъ своимъ ученіемъ, своимъ богослуженіемъ и своимъ примѣромъ. Къ покаянію, исправленію, въранію, добродѣтели, постоянству и благочестію—истинный и самый отрадный для пастыря плодъ. Кто же можетъ осознать его? Часто сама душа, обязанная пастырю, не сознаетъ, кому всѣмъ лучшимъ она обязана въ жизни.

«Ты, Господи, вѣси вся» и воздай нашему почившему отцу за все добро, которое совершено имъ!»

Въ лицѣ почившаго святителя церкви мы видимъ человека, который въ теченіе многихъ лѣтъ былъ глубоко убѣжденнымъ и богато одареннымъ проповѣдникомъ христіанскаго идеала. Болѣе шестидесяти лѣтъ назадъ онъ далъ обѣтъ иночества и выступилъ на служеніе Богу и церкви. Сколько съ того времени совершилось перемѣнъ въ жизни нашего народа, какія разнообразныя вѣянія послышались въ обществѣ, какими странными ученіями увлекались люди, и какъ необходима была отзывчивость истиннаго пастыря церкви на нужды времени ко благу пасомыхъ! Святитель нашъ во имя Бога, которому онъ себя посвятилъ, и ради церкви, которой онъ отдалъ себя на служеніе, всегда былъ проповѣдникомъ христіанской истины, обличителемъ современной ему несправды, и хранителемъ достоинства церкви. При этомъ онъ обладалъ замѣчательнымъ даромъ облекать глубокія христіанскія истины въ общедоступную форму, растворять строгость обличенія христіанскою любовію и сообщать своему слову внушительный характеръ.

Инокъ по обѣту, почившій о Господѣ святитель былъ истиннымъ синомъ своего народа. Для него Россія всегда была матерью, которую онъ любилъ всѣми силами души, радовался ея радостями и болѣлъ ея горемъ. Всегда отзывчивый къ ея интересамъ, онъ, когда представлялась особенная надобность, былъ всенароднымъ церковнымъ вѣстителемъ. Кто не помнитъ его вдохновенныхъ словъ, когда онъ призывалъ русскихъ людей къ единодушію во дни брани съ исконнымъ врагомъ православія, и какъ могущественно отрицались его слова въ сердцахъ слушателей и читателей! А пастырскій плачъ, гнѣвъ, ужасъ по поводу ужаснаго событія перваго марта! Да мало ли было поводовъ, когда раздавался его пастырскій голосъ въ интересахъ родной страны, къ вразумленію и возвышенію русскаго народа! Поневѣдѣ онъ былъ пастыремъ отчизнолюбомъ!

Любя свой народъ, почившій архипастырь былъ проповѣдникомъ мира. Слово его о мирѣ часто раздавалось и въ церкви, и въ частныхъ собраніяхъ. Особенно часто къ миролюбію онъ призывалъ насъ, служителей церкви. Онъ указывалъ намъ, что отъ миролюбія зависитъ успѣхъ пастырскаго дѣла и вѣншее благосостояніе. При этомъ онъ самъ былъ примѣромъ миролюбія. Чуждый замкнутости и односторонности, онъ не уклонился отъ общенія съ людьми и находился съ ними въ добромъ согласіи. Впрочемъ, отъ его миролюбія не происходило потворство человѣческимъ слабостямъ, и его общеніе съ людьми имѣло патріархальный характеръ. Онъ чувствовалъ себя, какъ отецъ среди дѣтей, и дѣти всегда радовались, видя отца своего.

Вотъ мы и теперь собрались вокругъ тебя, отецъ нашъ. Только не радость, а печаль чувствуемъ мы,—дѣти твои. Молчишь ты, проповѣдникъ мира. Въ вѣчную жизнь отошла душа твоя, скоро въ нѣдрахъ земли успокоится тѣло твое. Но ты живъ для нашего сердца и продолжаешь учить насъ въ самомъ гробѣ своемъ. Ты укрѣпляешь насъ въ истинѣ безсмертія души нашей и располагаешь насъ дорожить душою, какъ образомъ Божиимъ, предназначеннымъ къ вѣчной жизни, и устранять отъ нея все, что мѣшаетъ ей содѣлаться богоподобнымъ существомъ. Ты даешь намъ вѣчный урокъ непрестаннаго трудолюбія для собственнаго совершенствованія, добросовѣстнаго исполненія лежащихъ на насъ обязанностей и посильнаго служенія ближнимъ. Доселѣ слышится намъ ясное эхо отъ твоей проповѣди, говорящее о томъ, что нужно дорожить болѣе всего въ жизни Божественною истинною, чтить и любить святую церковь и избѣгать всего, что противно истинѣ и ослабляетъ союзъ съ церковію. Памятна намъ твоя горячая любовь къ родинѣ, и намъ и теперь какъ бы слышится увѣщаніе отъ тебя любить отечество, почитать власть, какъ Божественное установленіе, соблюдать законъ, наблюдать порядокъ и всѣмъ жертвовать ради общей пользы. Какъ бы продолжается для насъ и твое слово о миролюбіи и братскомъ согласіи, отъ которыхъ зависитъ крѣпость церковнаго союза, общественнаго устройства и взаимныхъ отношеній.

Благодаримъ тебя, владыко святой, просимъ молитвъ твоихъ за насъ и благословеній! А мы не забудемъ тебя. Вѣчная тебѣ память и со святыми упокоеніе. Протоіерей *Михаилъ Златоверховниковъ*.

Рѣчь, сказанная по 6-й пѣсни канона профессоромъ академіи В. О. Цѣвницкимъ. Святитель Божій! Среди трогательныхъ и глубоко-содержательныхъ священныхъ пѣснопѣній, какими церковь напутствуетъ твое отшествіе отъ насъ, можетъ быть, тебѣ покажется напраснымъ трепетное слово слабыхъ устъ нашихъ. Но голосъ сердца говоритъ намъ, что мы не выполнили бы долга любви къ тебѣ, если въ безмолвіи проводимъ въ могилу драгоцѣнные останки твои, готовые сокрыться отъ насъ на вѣки,—и мы съ дерзновеніемъ приближаемся ко гробу твоему, чтобъ воздать тебѣ послѣднюю дань хвалы отъ той обители знаній, которая такъ близка была твоему сердцу, и въ которой ты,—какъ заявлялъ неоднократно, отдыхалъ душою.

Издавна знаемо и славно было среди насъ имя твое, когда ты былъ еще вдали отъ насъ. Ты былъ свѣтильникомъ горящій и свѣтящій. —и свѣтъ твой распространился далеко за предѣлы твоего служенія. Премудрой волѣ Всевышняго, возжегшей сильный огонь въ духѣ твоёмъ и поддерживавшей его горѣніе до послѣднихъ дней твоей многолѣтней жизни, угодно было поставлять тебя на высокихъ свѣщницахъ и пере-

носить изъ одной церкви въ другую, чтобы больше и больше озарялись благотворнымъ свѣтомъ твоимъ, и вѣдомо было намъ, какъ радовались «свѣтлнѣю» твоему и на западѣ, и на сѣверѣ, и на югѣ, и вѣдая то, мы соулаждались радости братіи нашихъ.

Въ дни мастиной старости твоей Промыслительная Десница Божія поставляетъ тебя на видной для всѣхъ высотъ святительскаго престола церкви Кіевской—старѣйшей, славѣйшей въ странѣ нашей. И въ этотъ часъ послѣдняго свѣтлнѣя твоего, когда слова и дѣла твои разносились по всей широтѣ необъятной страны нашей и досягали даже за предѣлы ея,—мы, поставленные подъ твое попечительное руководство, воочию вѣдѣли тебя предъ собою, и наши сердца прильпились къ тебѣ, и въ нашихъ душахъ навсегда запечатлѣлся твой свѣтлый и величественный образъ.

Мы дивились твоей бодрости и энергіи, какую не истощали, а, казалось, возбуждали и укрѣпляли длившіеся годы жизни твоей,—и съ изумленіемъ взирали, какъ мощный духъ твой побѣждалъ немощи старческаго возраста. Мы цѣнили мудрыя и заботливыя думы и предначертанія, какихъ полна была душа твоя, умудренная опытомъ и измлада преданная церкви и отечеству. Въѣстъ съ другими мы съ уваженіемъ внимали словамъ мира и любви, какинъ простирали ты не къ братіямъ только, связаннымъ съ тобою союзомъ вѣры, но и къ отторгшимся отъ насъ и носящимъ въ душѣ вражду къ той церкви, которой ты былъ вѣрнымъ служителемъ. Мы любили поучаться изъ твоихъ бесѣдъ, лившихся обильною рѣкою, всегда мудрыхъ и низидательныхъ, всегда теплыхъ, всегда растворенныхъ благодатію и любовью. Для насъ дорого было твое ободряющее вниманіе, какое мы встрѣчали отъ тебя, и то всегдашнее благорасположеніе, какое неизмѣнно являлъ ты намъ во все время своего начальствованія надъ нами. Исполнялись сердца наши чувствомъ благодарности къ тебѣ, когда твоя благотворящая любовь, радѣющая о пуждахъ низшей братіи, простирала и къ намъ щедроты свои и шла на помощь юношамъ, стремившимся къ высокому образованію и встрѣчавшимъ препятствія къ тому въ скудости средствъ своихъ.

Но вотъ погасъ свѣтильникъ, горѣвшій такъ ярко и разливавшій вокругъ себя свѣтъ и теплоту. Велѣніемъ Божиимъ онъ переносится отсюда въ небесныя обители, гдѣ будетъ свѣтить уже не предъ людьми, а предъ престоломъ величія Божія, вмѣстѣ съ другими блаженными отцами, прежде него отошедшими туда.

Преклоняя голову свою предъ непреложными велѣніями Божиими и лившаясь въ тебѣ благодатно отца попечителя, мы отнынѣ въ молитвенномъ общеніи съ тобою будемъ искать утѣшенія въ той скорби, какую приписываетъ намъ твое отшествіе отъ насъ. Незгладимая память

о тебѣ, будетъ нудить насъ чаще и чаще возмлаты горячія молитвы къ престолу Всевышняго, объ упокоеніи души твоей. И ты, владыко, всегда снисходительно выслушивашій прежде наши желанія, позволь и нынѣ, при прощаніи съ тобою, обратиться къ тебѣ съ послѣднимъ прошеніемъ! Когда Господь въ селеніяхъ праведныхъ възидеть тебя своею милостію, — во что мы вѣруемъ, — не остави предстательствовать предъ Нимъ за насъ, да дастъ намъ силу и крѣпость непостыдно сопершать служеніе свое до того дня, когда онъ воззоветъ насъ къ себѣ для отчета въ томъ дѣланіи, къ какому мы приставлены.

Похороны протоіерея І. Т. Наумовича *). 18 сентября, совершенно погребеніе на Аскольдовой могилѣ тѣла протоіерея І. Т. Наумовича, внезапно почившаго среди своей многополезной дѣятельности, направленной на благо славянскаго народа. Заупокойную литургію совершалъ соборно о. протоіерей Флоринскій при участіи капеллы Калишевскаго. Панихида же надъ гробомъ совершена была преосвященнымъ Иринеемъ, епископомъ чигиринскимъ, въ сослуженіи протоіерея кафедральнаго собора, о. Н. Р. Лебединцева и шести священниковъ. На похоронахъ присутствовалъ г. начальникъ края графъ Игнатъевъ, представители Кіевского Славянскаго благотворительнаго общества, депутація отъ галичанъ, представители отъ разныхъ редакцій какъ мѣстныхъ, такъ и заграничныхъ, въ которыхъ покойный І. Т. Наумовичъ состоялъ сотрудникомъ, представители разныхъ учебныхъ заведеній, родные и друзья почившаго, а также въ большомъ числѣ собрались почитатели почившаго. Металлическій гробъ, въ которомъ покоемъ тѣло о. Наумовича, было сверху до низу покрытъ вѣнками — лавровыми, пальмовыми, кипарисовыми, изъ живыхъ цвѣтовъ и металлическихъ. Вѣнки съ надписями возложены были: «отъ галицко-русскихъ крестьянъ — своему просвѣтителю»; «отъ русскихъ студентовъ во Львовѣ — покровителю молодежи»; «отъ львовскихъ русскихъ — великому патріоту»; «отъ земледѣльческаго кредитнаго заведенія — своему благодѣтелю»; «отъ Кіевского Славянскаго благотворительнаго общества — доблестному брату и борцу за Русь и св. православію вѣру»; «отъ галичанъ, живущихъ въ Кіевѣ — неутомимому дѣятелю на поширеніе народнаго просвѣщенія»; «отъ русскаго купечества въ Галичинѣ — радѣтелю и народнаго благодѣтеля»; «отъ редакціи «Галицкой Руси» — покровителю и сотруднику»; «отъ издательства «Русской Библиотеки» — поборнику русскаго слова»; «отъ редакціи «Страхонуда» и «Бесѣды» — борцу за русскую правду»; «отъ редакціи «Русскаго Слова» — другу и учителю народа»; «отъ редакціи «Русской Рады» въ Коломиѣ — великому народолюбцу и просвѣтителю народа», — на голубой лентѣ,

*) Изъ газ. «Кіевлянина». № 204. 21-го сент. 1901 г.

связывающей этотъ вѣнокъ, изображенъ видъ церкви, воздвигнутой въ с. Скалатѣ о. Наумовичемъ; отъ редакціи «Науки» — учителю народа и основателю «Науки»; отъ редакціи «Варшавскаго Дневника» — бывшему сотруднику; отъ редакціи «Кіевского Слова» — незабвенному служителю русской церкви и великому сыну русскаго народа; отъ редакціи «Профессіональной школы» — бывшему сотруднику; отъ чеховъ, живущихъ въ Кіевѣ, «просвѣтителю Галицкой Руси о. І. Наумовичу», а также возложены были вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ, повѣнныя на себѣ подписей.

Послѣ совершенія заупокойной литургіи произнесено было другимъ покойнаго законоучителемъ Сулимовскаго училища о. І. Мельниковскимъ душевное надгробное слово.

Когда началась панихида, по почившемъ, въ церкви раздался плачъ крестьянъ, прибывшихъ изъ Галиціи, чтобы отдать послѣдній долгъ почившему и проститься съ нимъ. Плакали также многіе изъ присутствовавшихъ, а близкіе родные неутѣшно рыдали. Послѣ отпѣванія панихиды послѣдовалъ выносъ тѣла изъ церкви для преданія землѣ. Вѣнки, покрывавшіе гробъ, были сняты, и печальная процессія направилась къ могилѣ, приготовленной вблизи входа въ церковь. У открытой могилы надъ гробомъ почившаго были произнесены рѣчи: товарищемъ предсѣдателя Славянскаго благотворительнаго общества, А. О. Андріашевымъ, редакторомъ «Страхунда» и «Бесѣды» въ Львовѣ г. Мончаловскимъ. Г. Мончаловскій сказалъ слѣдующую рѣчь:

Изъ далекой страны, отъ горъ Карпатъ высокихъ, изъ Галицкой Руси прибыли мы отдать послѣдній долгъ безвременно почившему нашему земляку, нынѣ погребаемому протоіерею Іоанну Наумовичу. Не раздѣляя насъ граничныя столбы и разстоянію пути, сюда явились бы тысячи русскіхъ галичанъ, дабы орошить слезами сердечной, глубокой печали и благодарности могилу этого перваго сына нашего отечества. Мои слабыя уста не въ состояніи выразить того, что потеряла Галицкая Русь въ лицѣ покойнаго. Скажу лишь, что она называла его своимъ отцомъ и просвѣтителемъ. Жизнеописаніе блаженной памяти протоіерея Наумовича — это исторія трехмилліоннаго русскаго населенія Галичины, исторія его борьбы за существованіе, исторія развитія русской мысли въ забытой до недавня части Владимірской Руси. Не говоря объ интеллигенціи, у насъ нѣтъ крестьянина, который бы не зналъ имени отца Наумовича, нѣтъ грамотнаго челоуѣка, который не читалъ бы его сочиненій, у насъ нѣтъ крестьянской пѣснѣ, куда бы не пропикъ свѣтлый лучъ его благотворной дѣятельности въ области народнаго просвѣщенія. Онъ даялъ Галицкой Руси девизы: «молись, учиись, трудись, трезвьись» и съ свойственнымъ ему одному талантомъ и съ самоотверженіемъ проводилъ эти мысли въ народѣ.

И тѣсно искалъ бы хотя одной стороны жизни русскаго населенія Галичины, въ которой не нашлись бы слѣды патріотической дѣятельности отца Наумовича. Върей въ своему девизу, онъ себѣ давалъ народу примѣръ благочестивой жизни и внушалъ ему истинную любовь къ русской церкви и ея святымъ обрядамъ, къ той церкви, которая спасла отъ вынуродовленія вѣтвь русскаго народа, отдѣльную отъ общаго корня. Онъ научилъ простонародіе Галицкой Руси не только читать и писать, но основалъ для него газеты и просвѣтительныя общества, раскрылъ передъ нимъ скрижали отечественной исторіи, внушилъ въ него любовь къ своей народности и заставлялъ любить и беречь прадѣдную русскую землю. Трудясь самъ неутомимо, онъ научилъ галицко-русскихъ крестьянъ любить трудъ и въ немъ искать улучшенія своего матеріальнаго положенія. Видя бѣдственное положеніе крестьянства, онъ распространялъ въ Галичинѣ человѣчество, училъ разводить сады, онъ первый въ Галичинѣ указалъ крестьянамъ пользу улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, онъ первый подаль спасительную мысль основывать по селамъ народныя читальни и торговыя лавочки. Видя, что главная причина бѣдности и пороковъ сельскаго люда — пьянство, онъ, самъ воздержанный, съ рвеніемъ началъ проповѣдывать трезвенность и основаніе при церквахъ братствъ трезвенности и съ помощью своихъ собратьевъ, галицкихъ священниковъ, довелъ до того, что у насъ пьянство почти исчезло.

Этимъ, однако, еще не ограничивалась плодотворная дѣятельность незабвеннаго покойнаго. Довѣріе русскаго народа высылало его въ львовскій сеймъ и въ вѣнскій рейхератъ. Тутъ и тамъ онъ явился неустранимымъ защитникомъ народныхъ правъ Галицкой Руси и мужественно отражалъ враждебныя на нее наветы. Дѣятельность покойнаго въ вѣнскомъ парламентѣ составляетъ эпоху въ развитіи народнаго сознанія Галицкой Руси. Въ 1867 г. онъ заявилъ въ парламентѣ, передъ лицомъ всей Европы, что Галицкая Русь — это часть великаго русскаго народа, что мы русскіе, русскіе же потому, что насъ Богъ такими сотворилъ, — и тѣмъ заявленіемъ навсегда пресѣкъ всякія старанія и попытки сдѣлать изъ Галицкой Руси отдѣльный народъ.

Не могу не упомянутьъ еще объ одномъ доблестномъ подвигѣ покойнаго. Видя, что русская интеллигенція въ Галичинѣ слишкомъ отстала отъ простонародія, и что связь между этими народными частями прервалась, онъ кликнулъ свое знаменитое: «Назадъ къ народу!» И голосъ его не прошумѣлъ безслѣдно. Лучшая часть русскаго образованнаго общества въ Галичинѣ сблизилась съ крестьянствомъ и по указаніямъ Іоанна Наумовича усердно занялась его просвѣщеніемъ.

Какъ народный писатель, стоитъ покойный на недостижимой высотѣ. Онъ удивительно постигъ міровозрѣніе простонародія, его

обычай, нравъ, нужду и, обладая громаднымъ писательскимъ талантомъ, умѣлъ привлечь, убѣдить и позвать съ собою массы народа. Оттого-то народъ и величаетъ его своимъ просвѣтителемъ.

Сегодня не стало уже мужа, одно имя котораго производило магическое дѣйствіе на нашъ народъ. Нѣтъ уже въ живыхъ человека, который за русскую мысль, за права и счастье Галицкой Руси и вообще русскаго народа готовъ былъ душу положить и дѣйствительно претерпѣлъ въ Галичинѣ тоскѣ и тюремное заключеніе. Наумовича уже нѣтъ! Но его дѣятельность не пропала даромъ. Овъ, впрочемъ, самъ столько сдѣлалъ для утвержденія русской мысли въ Галичинѣ, что и врата ада нынѣ насъ не одолѣютъ.

Почивай мирно, нашъ просвѣтитель! Да будетъ тебѣ перомъ земля, которую ты такъ горячо любилъ. Благодаримъ тебя и кланяемся твоему праху, дорогой учитель за то, что ты насъ привелъ къ познанію добра и истины, и молимъ Царя Царей, да упокоитъ со святыми душу твою. Память твоя пребудетъ среди любившаго тебя и любимаго тобою русскаго населенія Галичины отъ рода въ родъ!

Святая Русь! Въемъ тебѣ челомъ за то, что ты пріютила у себя лучшаго сына Галицкой Руси, какъ родного. Дорогой русскому сердцу Кіевъ, мать русскимъ городамъ! сынъ твой, Галичъ, шлетъ тебѣ земной поклонъ за то, что на твоей землѣ, вблизи твоихъ святынь, почилъ его доблестный сынъ. Благодаримъ васъ отъ души, доблестные кіевляне, за ваше гостепріимство, за вашу любовь, которую вы оказывали нашему дорогому земляку и тѣмъ самымъ и Галицкой Руси. Этимъ вы связали насъ на всегда съ собою! Земля русская, прими въ свои недра мужа, горячо тебя любившаго, на вѣчное упокоеніе!

Кромѣ того произнесены были рѣчи: членомъ кіевского славянскаго благотворительнаго общества Н. А. Важенковымъ, бывшимъ сподвижникомъ почившаго по народному дѣлу въ Галичинѣ г. Площанскимъ и однимъ изъ галицкихъ крестьянъ.

Нѣкоторые рѣчи произвели глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ, и многіе рыдали. Могила почившаго окружена была вѣнками. Когда гробъ былъ опущенъ въ могилу и прикрытъ землею, многіе изъ присутствовавшихъ, въ томъ числѣ и галицкіе крестьяне, долго еще оставались у могилы почившаго съ поникшими головами.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Спеціальная мастерская

иконописныхъ и иконостасныхъ работъ живописца Петра Евдо-
димовича *Маликова*.

Исполняетъ заказы *иконъ*, устройство *иконостасовъ* и *кѣтово* в
роспись *церквей*.

Всѣ работы исполняются добросовѣстно съ ручательствомъ. Иконы
моей живописи удостоились неоднократно *подписей* Ихъ Император-
скимъ Величествами при посѣщеніи Киевскаго Софіевскаго Кафедраль-
наго Собора. Мастерская существуетъ съ 1870 года.

Адресъ: Киевъ, Подоль, Вознесенскій спускъ № 29.

Содержаніе восемнадцатой книжки Богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1891 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Религіозно-правственное развитіе Импера-
тора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профес-
сора Новороссійскаго Университета В. Падлера.

Возбоженіе, его виды, признаки и представители. Профессора Мо-
сковской Духовной Академіи Александра Бѣляева.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профес-
сора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II: Отдѣлъ философскій: Ученіе Шопенгауэра о бѣдственности
человѣческой жизни, въ связи съ основными положеніями его фило-
софій, и критика этого ученія (окончаніе). А. Вечтомова.

«Теодицея» Лейбница. Разсужденіе о благодѣи Божіей, свободѣ че-
ловѣческой и началѣ зла. Часть третья. (Продолженіе). К. Истомина.

III. Листовъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Историко-статистическое описаніе церквей
и приходо въ Волынской епархіи (продолженіе). Школьная дисциплина
и ея средства Извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

№ 29 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11 Октября 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.